



RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL EN LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE MIÉRCOLES 27 DE DICIEMBRE DE 2017, A LAS 11H30, REINSTALADA EL MIÉRCOLES 27 DE DICIEMBRE DE 2017, A LAS 16H15, E INTEGRADA POR LA MAGÍSTER MÓNICA RODRÍGUEZ AYALA, VICEPRESIDENTA DEL TRIBUNAL; EL DOCTOR MIGUEL PÉREZ ASTUDILLO; EL DOCTOR VICENTE CÁRDENAS CEDILLO; LA DOCTORA PATRICIA GUAICHA RIVERA; y, LA DOCTORA GRACIELA SUÁREZ FAJARDO.

RESOLUCIÓN No. 546-27-12-2017:

PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL

CONSIDERANDO

Que el artículo 75 de la Constitución de la República establece el derecho de toda persona al acceso a la justicia y a la tutela efectiva, imparcial y expedita de sus derechos e intereses, con sujeción a los principios de inmediación y celeridad;

Que el artículo 76 de la Constitución de la República establece que en todo proceso que se determinen derechos y obligaciones de cualquier orden, se asegurará el derecho al debido proceso que incluye entre otros el derecho a ser juzgado por una jueza o juez independiente, imparcial y competente;

Que el artículo 23 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, establece la competencia privativa de los órganos de la Función Electoral para resolver todo lo concerniente a la aplicación de esta Ley;

Que el artículo 61 del Código de la Democracia determina como una de las funciones del Tribunal Contencioso Electoral, administrar justicia como instancia final en materia electoral y expedir fallos;

Que el artículo 20 del Reglamento de Trámites Contencioso Electorales del Tribunal Contencioso Electoral establece que serán motivos de excusa los previstos en el Código Orgánico de la Función Judicial, siempre que sean compatibles con la naturaleza de los procesos de administración de justicia del Tribunal Contencioso Electoral;

Que el artículo 21 del Reglamento de Trámites Contencioso Electorales del Tribunal Contencioso Electoral dispone que cuando una jueza o juez considere que ha incurrido en una de las causales de excusa, comunicará a la Presidenta o Presidente del Tribunal Contencioso Electoral, por escrito, y adjuntando, de ser el caso, la documentación necesaria. La Presidenta o Presidente inmediatamente convocará a sesión jurisdiccional del Pleno, para que resuelva si procede o no la excusa. En el caso de excusa de la Presidenta o Presidente, ella o él comunicará a las demás juezas y jueces,



para que en sesión del Pleno resuelvan lo pertinente. Aceptada la excusa, se comunicará dicha resolución a la Secretaría o Secretario General, con el fin de que proceda al trámite correspondiente para convocar a la jueza o juez suplente, según el orden de designación. Si no se aceptare la excusa, la Secretaría o Secretario General notificará a la jueza o juez, para que continúe conociendo y tramitando la causa. No se podrá insistir en la petición de excusa;

Que el artículo 128 del Código Orgánico de la Función Judicial establece, entre otras, la prohibición a juezas y jueces de manifestar su opinión anticipada en la causa que estuvieren juzgando o debieren juzgar;

Que con fecha 26 de diciembre de 2017 mediante Memorando Nro. 006-JUR-PRE-2017 el Dr. Lenin Patricio Baca Mancheno, Juez Presidente del Tribunal Contencioso Electoral presentó excusa en los siguientes términos: *i) "Conforme al sorteo electrónico realizado por Secretaría General de este Tribunal Contencioso Electoral, el 22 de diciembre de 2017, fui designado Juez Sustanciador de la causa No. 155-2017-TCE, propuesta como Recurso Ordinario de Apelación, en base al numeral 11 del artículo 269, de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, esto es, por asuntos litigiosos internos de la Organización Política Alianza PAIS (Patria Altiva I Soberana)". ii) "El 6 de noviembre de 2017, en entrevista realizada por el señor Carlos Rabascal, manifesté que el Tribunal Contencioso Electoral fue creado con la Constitución de Montecristi del año 2008, en la que se dividió la Función Electoral en el Tribunal Contencioso Electoral y el Consejo Nacional Electoral y que dentro de las competencias establecidas en la Constitución y en el artículo 70 del Código de la Democracia, el Tribunal Contencioso Electoral tiene entre otras, la del numeral cuarto, esto es conocer y resolver los asuntos litigiosos internos de las organizaciones políticas, por lo tanto, todo conflicto que se produzca al interior de las organizaciones políticas, el juez competente para conocer, para dirimir, para establecer quien tiene la razón única y exclusivamente es el Tribunal Contencioso Electoral, por lo cual fui recusado de conocer la causa No. 103-2017-TCE, recusación que fue aceptada por el Pleno del Tribunal conforme se desprende de la sentencia emitida en la causa No. 106-2017-TCE, de 13 de diciembre de 2017, a las 16h30 y que tuvo como argumento legal, lo estipulado en el artículo 128 numeral 1 del Código Orgánico de la Función Judicial, que establece entre las prohibiciones para los jueces el: "Manifestar su opinión anticipada en causa que estuvieren juzgando o debieren juzgar" (Adjunto copias certificadas)." iii) "Dentro de la causa No. 108-2017-TCE, presentada por la licenciada Gabriela Rivadeneira Burbano, por asuntos litigiosos internos de la organización política Alianza PAIS, presente mi excusa para conocer y tramitar la causa por guardar relación con la causa No. 103-2017-TCE, excusa que fue aceptada por el Pleno del Tribunal mediante Resolución No. 540-18-12-2017 de 18 de diciembre de 2017." iv) "Por tal, al existir resolución ejecutoriada por parte del Pleno del Tribunal Contencioso Electoral en la cual se aceptó la recusación propuesta en mi contra dentro de la causa No. 106-2017-TCE, y al haber aceptado mi excusa en el proceso No. 108-TCE-2017, estas guardan relación e identidad objetiva con la causa No. 155-2017-TCE, razones por las cuales me encuentro en la obligación constitucional, legal y moral de*



presentar mi excusa, en razón que se podrían generar dudas sobre la actuación imparcial en mi calidad de Juez Electoral y por tal, en pro de garantizar a las partes procesales el derecho a tener jueces objetivos, libres de tacha legal, moral o ética y así precautelar la imagen del Tribunal Contencioso Electoral como órgano de justicia imparcial, presento mi excusa para conocer la causa No. 155-2017-TCE, sorteada a mi persona.” v) “Mi excusa la fundamento en la Constitución de la República del Ecuador, artículo 76 numeral 7 letra k), que garantiza el derecho de la persona a: “Ser juzgado por una jueza o juez independiente, imparcial y competente. (..)”. Artículo 8 numeral 1 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la cual manifiesta: “Toda persona tiene derecho a ser oída, con las debidas garantías y dentro de un plazo razonable, por un juez o tribunal competente, independiente e imparcial, establecido con anterioridad por la ley, en la sustanciación de cualquier acusación penal formulada contra ella, o para la determinación de sus derechos y obligaciones de orden civil, laboral, fiscal o de cualquier otro carácter. (El subrayado es propio). Artículo 128 numeral 1 del Código Orgánico de la Función Judicial, que establece entre las prohibiciones para las juezas y jueces el: “Manifestar su opinión anticipada en causa que estuvieren juzgando o debieren juzgar.” vi) “A la excusa para conocer esta causa se le dará el trámite previsto en el Reglamento de Trámites Contencioso Electorales del Tribunal Contencioso Electoral, Sección V, artículos 20 y 21, en la cual consta el procedimiento para la presentación de la “Excusa de jueza o juez del Tribunal Contencioso Electoral”;

Que la excusa como garantía de las partes procesales para asegurar su derecho a un Juez imparcial, es una excepción procesal a la obligación constitucional de los jueces de administrar justicia electoral; por lo que es obligación de los mismos, hacer un uso adecuado de este mecanismo. Por esta razón, la configuración de las causales de excusa según la normativa legal vigente, debe estar expresamente determinada en la solicitud del Juez. Así, recurrir a la analogía como causal de excusa, desnaturaliza la garantía constitucional de asegurar un juez imparcial;

Que la causa 155-2017-TCE corresponde a un Recurso Ordinario de Apelación, por conflicto interno de organización política, interpuesto por Gabriela Alejandra Rivadeneira Burbano;

Que la analogía referida por el doctor Patricio Baca Mancheno de la causa 155-2017-TCE a la causa 108-2017-TCE, no es causal de excusa, conforme al artículo 128 del Código Orgánico de la Función Judicial; por lo que la excusa presentada por el doctor Patricio Baca Mancheno, no posee fundamento constitucional ni legal que permita determinar la configuración de alguna de las causales de excusa establecidas en la normativa vigente.

En base a sus atribuciones constitucionales y legales,

RESUELVE:



SECRETARÍA GENERAL



ARTÍCULO PRIMERO.- No aceptar la excusa presentada por el doctor Lenin Patricio Baca Mancheno para conocer y resolver la Causa 155-2017-TCE, por no corresponder a la causal establecida en el artículo 128 numeral 1 del Código Orgánico de la Función Judicial.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Notificar con la presente Resolución al doctor Lenin Patricio Baca Mancheno.

ARTÍCULO TERCERO.- Incorpórese copia certificada de la presente resolución en la causa 155-2017-TCE.

Dado en Quito, a los veintisiete días del mes de diciembre de dos mil diecisiete, a las dieciséis horas con cuarenta y cinco minutos, con los votos a favor de la magíster Mónica Rodríguez Ayala, Vicepresidenta del Tribunal; doctor Miguel Pérez Astudillo, doctor Vicente Cárdenas Cedillo, doctora Patricia Guaicha Rivera y doctora Graciela Suárez Fajardo.

Ab. Ivonne Coloma Peralta

SECRETARIA GENERAL

TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL

