



RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL EN LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE LUNES 29 DE ENERO DE 2018, A LAS 13H45 POR EL DOCTOR PATRICIO BACA MANCHENO, PRESIDENTE DEL TRIBUNAL; LA MAGÍSTER MÓNICA RODRÍGUEZ AYALA, VICEPRESIDENTA DEL TRIBUNAL; EL DOCTOR MIGUEL PÉREZ ASTUDILLO; EL DOCTOR VICENTE CÁRDENAS CEDILLO; y, LA DOCTORA PATRICIA GUAICHA RIVERA.

RESOLUCIÓN No. 560-29-01-2018:

PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL

CONSIDERANDO

Que el artículo 75 de la Constitución de la República establece el derecho de toda persona al acceso a la justicia y a la tutela efectiva, imparcial y expedita de sus derechos e intereses, con sujeción a los principios de inmediación y celeridad;

Que el artículo 76 de la Constitución de la República establece que en todo proceso que se determinen derechos y obligaciones de cualquier orden, se asegurará el derecho al debido proceso que incluye entre otros el derecho a ser juzgado por una jueza o juez independiente, imparcial y competente;

Que el artículo 23 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, establece la competencia privativa de los órganos de la Función Electoral para resolver todo lo concerniente a la aplicación de esta Ley;

Que el artículo 61 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia determina como una de las funciones del Tribunal Contencioso Electoral, administrar justicia como instancia final en materia electoral y expedir fallos;

Que el artículo 20 del Reglamento de Trámites Contencioso Electorales del Tribunal Contencioso Electoral establece que serán motivos de excusa los previstos en el Código Orgánico de la Función Judicial, siempre que sean compatibles con la naturaleza de los procesos de administración de justicia del Tribunal Contencioso Electoral;

Que el artículo 21 del Reglamento de Trámites Contencioso Electorales del Tribunal Contencioso Electoral dispone que cuando una jueza o juez considere que ha incurrido en una de las causales de excusa, comunicará a la Presidenta o Presidente del Tribunal Contencioso Electoral, por escrito, y adjuntando, de ser el caso, la documentación necesaria. La Presidenta o Presidente inmediatamente convocará a sesión jurisdiccional del Pleno, para que resuelva si procede o no la excusa. En el caso de excusa de la Presidenta o Presidente, ella o él comunicará a las demás juezas y jueces, para que en sesión del Pleno resuelvan lo pertinente. Aceptada la excusa, se comunicará dicha resolución a la Secretaria o Secretario General, con el fin de que proceda al trámite correspondiente para convocar a la jueza o juez suplente, según el orden de designación. Si no se aceptare la excusa, la Secretaria o Secretario General notificará a la jueza o juez, para que continúe conociendo y tramitando la causa. No se podrá insistir en la petición de excusa;

Que con fecha 26 de enero de 2018, mediante Memorando Nro. TCE-ACP-2018-0016-M, el doctor Arturo Cabrera Peñaherrera, Juez del Tribunal Contencioso Electoral, presentó excusa en los siguientes términos:

"I. ANTECEDENTES

a) Escrito firmado por la señora Katerin Lisbeth Paredes Carreño, Coordinadora y Representante Legal del FORO NACIONAL PERMANENTE DE LA MUJER ECUATORIANA y su abogado patrocinador Luis



Fernando Molina Onofa, ingresado en el Tribunal Contencioso Electoral el 25 de enero de 2018, a las 18h43, a través del cual se interpone una Acción de Queja en contra de las consejeras del Consejo Nacional Electoral Nubia Villacís y Ana Marcela Paredes, así como dirige la queja en contra de la señora Mónica Banegas, Directora Ejecutiva del Instituto de la Democracia y el señor Richard Salazar, Director de Planificación del Instituto de la Democracia.

b) A la causa, Secretaría General de este Tribunal, le asignó el número 008-2018-TCE y en virtud del sorteo electrónico efectuado el 26 de enero de 2018, se radicó la competencia de la causa en el doctor Arturo Cabrera Peñaherrera, en calidad de Juez de Instancia.

II. EXCUSA

2.1 El artículo 128 numeral 4 del Código Orgánico de la Función Judicial señala dentro de las prohibiciones de las juezas y jueces:

"...4. Conocer o resolver causas en las que intervengan como partes procesales o coadyuvantes o como abogados, los amigos íntimos o enemigos capitales o manifiestos y los parientes hasta el cuarto grado de consanguinidad o segundo de afinidad..." (El énfasis corresponde al texto original)

2.2 De la revisión del escrito presentado el 25 de enero de 2018, se observa que la accionante designa como su abogado patrocinador al abogado Luis Fernando Molina Onofa.

2.3 Debo manifestar que hace más de diez años, mantengo una relación de amistad íntima con el abogado Luis Fernando Molina Onofa y su familia.

No solo hemos compartido relaciones laborales sino que nuestra fraternidad incluye organizar paseos familiares y otras reuniones de carácter social y familiar, tal como lo demuestro con varias evidencias fotográficas que adjunto.

2.4 Por lo expuesto, para garantizar la tutela judicial efectiva, la seguridad jurídica y el debido proceso, en especial lo dispuesto en los artículos 1, 11, 75, 76, 82, 169, 172, 217, 221 de la Constitución de la República, así como los artículos 70, 72 y 73 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia; y, 20 del Reglamento de Trámites Contencioso Electoral del Tribunal, presento mi excusa para conocer y resolver la causa No. 008-2018-TCE.

Señores Jueces, por mi grado de amistad íntima descrito, en el presente caso una eventual negativa de la excusa solicitada, implicaría violar la ley al incurrir en una expresa prohibición legal.

Señor Presidente y señores Jueces miembros del Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, expresamente solicito que el presente documento y la correspondiente resolución que adopte el Pleno respecto a esta solicitud de excusa, se incorpore al expediente de la causa No. 008-2018-TCE.

Para mejor conocimiento de los hechos, adjunto varias impresiones de evidencia fotográfica."

Que la excusa presentada se encuentra incompleta ya que adjunta fotografías bajadas del internet y no siendo originales no constituyen un medio de prueba, además no reúnen los requisitos de ley, por lo que debe ser rechazado el pedido de excusa.

Que el Juez Peticionario en los argumentos que constan en su escrito no demuestra que se encuentra incurso en lo dispuesto en artículo 128 numeral 4 del Código Orgánico de la Función Judicial, por lo mismo la excusa presentada por la referida causal debe ser rechazada.



SECRETARÍA GENERAL



Que respecto a la excusa fundamentada con base en el numeral 4 del citado artículo, el Juez solicitante no ha logrado justificar que se encuentra incurso en la prohibición legal señalada, toda vez que el ejercicio de un derecho no puede ser considerado como amigo íntimo de uno de los Jueces y/o Juezas que conforman el Tribunal Contencioso Electoral.

Por lo expuesto, en base a sus atribuciones constitucionales y legales, con el voto afirmativo del doctor Miguel Pérez Astudillo; el doctor Vicente Cárdenas Cedillo; la doctora Patricia Guaicha Rivera; y, el voto en contra del doctor Patricio Baca Mancheno, Presidente del Tribunal y la magíster Mónica Rodríguez Ayala, Vicepresidenta del Tribunal, por considerar que la declaración expresa de amistad íntima manifiesta con una de las partes procesales, por parte del Juez solicitante, es causal suficiente para aceptar la excusa al encontrarse incurso en una prohibición legal.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- No aceptar la excusa presentada por el doctor Arturo Cabrera Peñaherrera, Juez Principal del Tribunal Contencioso Electoral para conocer y resolver la causa 008-2018-TCE.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Notificar con la presente Resolución al doctor Arturo Cabrera Peñaherrera, Juez del Tribunal.

ARTÍCULO TERCERO.- Incorpórese copia certificada de la presente resolución en la causa No. 008-2018-TCE.

Dr. Patricio Baca Mancheno
JUEZ PRESIDENTE

Mgtr. Mónica Rodríguez Ayala
JUEZA VICEPRESIDENTA

Dr. Miguel Pérez Astudillo
JUEZ

Dr. Vicente Cárdenas Cedillo
JUEZ

Dra. Patricia Guaicha Rivera
JUEZA

Dado y firmado en el Distrito Metropolitano de Quito, a los veintinueve días del mes de enero de dos mil dieciocho.

Ab. Ivonne Coloma Peralta
SECRETARIA GENERAL

