



**RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL EN LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE LUNES 05 DE MARZO DE 2018, A LAS 16H30 POR EL DOCTOR PATRICIO BACA MANCHENO, PRESIDENTE DEL TRIBUNAL; LA MAGÍSTER MÓNICA RODRÍGUEZ AYALA, VICEPRESIDENTA DEL TRIBUNAL; EL DOCTOR MIGUEL PÉREZ ASTUDILLO, JUEZ; EL DOCTOR ARTURO CABRERA PEÑAHERRERA; y, LA DOCTORA PATRICIA GUAICHA RIVERA.**

**RESOLUCIÓN No. 567-05-03-2018:**

**PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL**

**CONSIDERANDO**

**Que** el artículo 75 de la Constitución de la República establece el derecho de toda persona al acceso a la justicia y a la tutela efectiva, imparcial y expedita de sus derechos e intereses, con sujeción a los principios de inmediación y celeridad;

**Que** el artículo 76 de la Constitución de la República establece que en todo proceso que se determinen derechos y obligaciones de cualquier orden, se asegurará el derecho al debido proceso que incluye entre otros el derecho a ser juzgado por una jueza o juez independiente, imparcial y competente;

**Que** el artículo 23 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, establece la competencia privativa de los órganos de la Función Electoral para resolver todo lo concerniente a la aplicación de esta Ley;

**Que** el artículo 61 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia determina como una de las funciones del Tribunal Contencioso Electoral, administrar justicia como instancia final en materia electoral y expedir fallos;

**Que** el artículo 20 del Reglamento de Trámites Contencioso Electorales del Tribunal Contencioso Electoral establece que serán motivos de excusa los previstos en el Código Orgánico de la Función Judicial, siempre que sean compatibles con la naturaleza de los procesos de administración de justicia del Tribunal Contencioso Electoral;

**Que** el artículo 21 del Reglamento de Trámites Contencioso Electorales del Tribunal Contencioso Electoral dispone que cuando una jueza o juez considere que ha incurrido



en una de las causales de excusa, comunicará a la Presidenta o Presidente del Tribunal Contencioso Electoral, por escrito, y adjuntando, de ser el caso, la documentación necesaria. La Presidenta o Presidente inmediatamente convocará a sesión jurisdiccional del Pleno, para que resuelva si procede o no la excusa. En el caso de excusa de la Presidenta o Presidente, ella o él comunicará a las demás juezas y jueces, para que en sesión del Pleno resuelvan lo pertinente. Aceptada la excusa, se comunicará dicha resolución a la Secretaria o Secretario General, con el fin de que proceda al trámite correspondiente para convocar a la jueza o juez suplente, según el orden de designación. Si no se aceptare la excusa, la Secretaria o Secretario General notificará a la jueza o juez, para que continúe conociendo y tramitando la causa. No se podrá insistir en la petición de excusa;

**Que** con fecha 01 de marzo de 2018, mediante Memorando Nro. TCE-VCC-2018-0040-M, el doctor Vicente Cárdenas Cedillo, Juez del Tribunal Contencioso Electoral, presentó excusa en los siguientes términos:

**“ANTECEDENTES:**

El señor Martín Felipe Ogaz Oviedo, a partir de octubre de 2017 ha presentado varias acciones y recursos para conocimiento y resolución del Tribunal Contencioso Electoral, como son las signadas con los números: 94-2017-TCE, 99-2017-TCE, 154-2017-TCE, 006-2018-TCE y la recusación tramitada dentro de la causa últimamente indicada.

**LOS HECHOS:**

1. El 26 de febrero de 2018, a las 21h20 se recibió en Secretaría General del Tribunal Contencioso Electoral, el escrito original en cuatro (4) fojas y en calidad de anexos dos (2) fojas, presentada por el señor Martín Felipe Ogaz Oviedo, que contiene la acción de queja en contra el doctor Miguel Pérez Astudillo Juez, del Tribunal Contencioso Electoral, por el hecho de haber salvado su voto en el incidente de la recusación tramitado en la causa signada con el número 006-2018-TCE.
2. La causa identificada con el número N° 011-2018-TCE ha sido sorteada electrónicamente por la Secretaría General del Tribunal Contencioso Electoral, el día 27 de febrero de 2018.
3. Esta causa por estar dirigida en contra del Juez, Dr. Miguel Pérez, debe ser conocida y resuelta en única instancia por el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral.

**MOTIVO DE LA EXCUSA:**



El artículo 21 del Reglamento de Trámites Contencioso Electorales del Tribunal Contencioso Electoral, dispone que cuando una Jueza o Juez considere que existe alguna de las causales de excusa, en forma inmediata debe comunicar el particular al Presidente del Tribunal.

Para facilitar el conocimiento y resolución de la presente excusa me permito señalar, que dentro de la causa No. 006-2018-TCE presenté mi excusa por considerar al señor Martín Felipe Ogaz un enemigo manifiesto, misma que fue negada con Resolución PLE-TCE-19-01-2018; sin embargo el 21 de febrero de 2018, el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral resolvió, aceptar el incidente de recusación, indicando que "El Tribunal Contencioso Electoral considera como una de las garantías de acción y decisión de sus jueces la imparcialidad personal sin tela de duda generada por cualquier tipo de prejuicios o animadversiones."

Al haber aceptado la recusación propuesta por el señor Martín Felipe Ogaz Oviedo en contra del Dr. Vicente Cárdenas Cedillo, tramitada dentro de la causa No. 006-2018-TCE, dados los argumentos presentados en ella, me encuentro en la situación establecida en la forma antes indicada por lo que presento formalmente mi EXCUSA para conocer y resolver la acción de queja signada con el número 011-2018-TCE.

#### PETICION

Señoras Juezas y señores Jueces, para garantizar el normal desarrollo de la causa N° 011-2018-TCE y cumpliendo lo dispuesto en los artículos: 1, 11, 75, 76, 82, 169, 172, 217, 221 de la Constitución de la República, así como los artículos: 23, 70, y 72 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia y amparado en el numeral 4 de artículo 128 del Código Orgánico de la Función Judicial, presento mi EXCUSA para conocer la causa N° 011-2018-TCE.

Como señala el mismo artículo 21 del Reglamento de Trámites Contencioso Electorales del Tribunal Contencioso Electoral, solo de ser pertinente se debe adjuntar la documentación necesaria, por lo que, pido que a través de Secretaría General del Tribunal Contencioso Electoral, tomando de la causa signada con el número 006-2018-TCE se incorpore a este incidente, las copias certificadas de las resoluciones adoptadas en la excusa y la recusación tramitadas en ella.

Así mismo solicito que este incidente se incorpore a la causa principal (...)"

**Que** la excusa como garantía de las partes procesales para asegurar su derecho a un Juez imparcial, es una excepción procesal a la obligación constitucional de los jueces de administrar justicia electoral.



**Que** con Resolución No. 554-19-01-2018, de 19 de enero de 2018, el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral negó la solicitud de excusa presentada por el doctor Vicente Cárdenas Cedillo, por cuanto en su escrito no precisó cuál de los supuestos normativos constantes en el artículo 128 numeral 4 del Código Orgánico de la Función Judicial era aplicable, es decir si era un amigo íntimo o enemigo capital o manifiesto y pariente hasta el cuarto grado de consanguinidad o segundo de afinidad.

**Que** el 10 de febrero de 2018, el señor Martín Felipe Ogaz Oviedo presentó recusación en contra del doctor Vicente Cárdenas Cedillo, la cual fue aceptada por el Tribunal Contencioso Electoral el 21 de febrero de 2018.

**Que** el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral considera que el Juez Peticionario, doctor Vicente Cárdenas Cedillo, en los argumentos que constan en su escrito no demuestra que se encuentra incurso en lo dispuesto en artículo 128 numeral 1 del Código Orgánico de la Función Judicial

**Que** en razón de los antecedentes expuestos y por cuanto los motivos que fundamentaron la resolución del incidente de recusación dentro de la causa No.006-2018-TCE comparten similitud con la presente excusa, procede como tal aceptarla.

**Que** la magíster Mónica Rodríguez Ayala considera que en el presente caso, el señor Juez Vicente Cárdenas Cedillo no precisa cuál de los supuestos normativos constantes en el artículo 128 numeral 4 del Código Orgánico de la Función Judicial es aplicable, es decir si el señor Martín Ogaz Oviedo es un amigo íntimo o enemigo capital o manifiesto y/o pariente hasta el cuarto grado de consanguinidad o segundo de afinidad

Por lo expuesto, en base a sus atribuciones constitucionales y legales, con el voto afirmativo del doctor Patricio Baca Mancheno, Juez Presidente del Tribunal; el doctor Miguel Pérez Astudillo, Juez; el doctor Arturo Cabrera Peñaherrera, Juez; la doctora Patricia Guaicha Rivera, Jueza; y, el voto en contra de la magíster Mónica Rodríguez Ayala, Vicepresidenta del Tribunal.

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.-** Aceptar la excusa presentada por el doctor Vicente Cárdenas Cedillo, Juez Principal del Tribunal Contencioso Electoral, para conocer la causa 012-2018-TCE.



## SECRETARÍA GENERAL



**ARTÍCULO SEGUNDO.-** Notificar con la presente Resolución al doctor Vicente Cárdenas Cedillo, Juez del Tribunal.

**ARTÍCULO TERCERO.-** Incorpórese copia certificada de la presente resolución en la causa No. 012-2018/TCE.

Dr. Patricio Baca Mancheno  
**JUEZ PRESIDENTE**

Dr. Miguel Pérez Astudillo  
**JUEZ**

Mgtr. Mónica Rodríguez Ayala  
**JUEZA VICEPRESIDENTA**

Dr. Arturo Cabrera Peñaherrera  
**JUEZ**

Dra. Patricia Guaicha Rivera  
**JUEZA**

Dado y firmado en el Distrito Metropolitano de Quito, a los cinco días del mes de marzo de dos mil dieciocho.

Ab. Ivonne Coloma Peralta  
**SECRETARIA GENERAL**

