



RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL EN LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE LUNES 29 DE ENERO DE 2018, A LAS 13H25 POR EL DOCTOR PATRICIO BACA MANCHENO, PRESIDENTE DEL TRIBUNAL; LA MAGÍSTER MÓNICA RODRÍGUEZ AYALA, VICEPRESIDENTA DEL TRIBUNAL; EL DOCTOR MIGUEL PÉREZ ASTUDILLO; EL DOCTOR ARTURO CABRERA PEÑAHERRERA; y, LA DOCTORA PATRICIA GUAICHA RIVERA.

RESOLUCIÓN No. 559-29-01-2018:

PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL

CONSIDERANDO

Que el artículo 75 de la Constitución de la República establece el derecho de toda persona al acceso a la justicia y a la tutela efectiva, imparcial y expedita de sus derechos e intereses, con sujeción a los principios de inmediación y celeridad;

Que el artículo 76 de la Constitución de la República establece que en todo proceso que se determinen derechos y obligaciones de cualquier orden, se asegurará el derecho al debido proceso que incluye entre otros el derecho a ser juzgado por una jueza o juez independiente, imparcial y competente;

Que el artículo 23 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, establece la competencia privativa de los órganos de la Función Electoral para resolver todo lo concerniente a la aplicación de esta Ley;

Que el artículo 61 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, determina como una de las funciones del Tribunal Contencioso Electoral, administrar justicia como instancia final en materia electoral y expedir fallos;

Que el artículo 20 del Reglamento de Trámites Contencioso Electorales del Tribunal Contencioso Electoral establece que serán motivos de excusa los previstos en el Código Orgánico de la Función Judicial, siempre que sean compatibles con la naturaleza de los procesos de administración de justicia del Tribunal Contencioso Electoral;

Que el artículo 21 del Reglamento de Trámites Contencioso Electorales del Tribunal Contencioso Electoral dispone que cuando una jueza o juez considere que ha incurrido en una de las causales de excusa, comunicará a la Presidenta o Presidente del Tribunal Contencioso Electoral, por escrito, y adjuntando, de ser el caso, la documentación necesaria. La Presidenta o Presidente inmediatamente convocará a sesión jurisdiccional del Pleno, para que resuelva si procede o no la excusa. En el caso de excusa de la Presidenta o Presidente, ella o él comunicará a las demás juezas y jueces, para que en sesión del Pleno resuelvan lo pertinente. Aceptada la excusa, se comunicará dicha resolución a la Secretaria o Secretario General, con el fin de que proceda al trámite correspondiente para convocar a la jueza o juez suplente, según el orden de designación.



Si no se aceptare la excusa, la Secretaría o Secretario General notificará a la jueza o juez, para que continúe conociendo y tramitando la causa. No se podrá insistir en la petición de excusa;

Que con fecha 25 de enero de 2018, mediante Memorando Nro. TCE-VCC-2018-0016-M, el doctor Vicente Cárdenas Cedillo, Juez del Tribunal Contencioso Electoral presentó excusa en los siguientes términos:

“El 31 de diciembre de 2017, las 16h54, se recibió en Secretaría General del Tribunal Contencioso Electoral, un escrito original en tres (3) fojas y en calidad de anexos dos (2) fojas, presentada por el señor Darwin Avendaño Delgado, proponiendo una acción de queja en contra del Director de la Delegación Provincial Electoral de Loja, abogado Daniel Alexander Gonzáles Pérez.

Con auto de 3 de enero de 2018, las 11h30, dispuse al señor Darwin Avendaño Delgado, aclarar y completar su queja.

En auto de 5 de enero de 2018, las 11h30, consideré que se debía archivar la causa por incumplimiento, del recurrente, al auto de 3 de enero de 2018.

El 7 de enero de 2018, el señor Darwin Avendaño Delgado, interpuso el recurso de apelación del auto de archivo dictado el 5 de enero de 2018, el mismo que fue atendido con auto de 10 de enero de 2018, las 10h00.

En sentencia de 19 de enero de 2018, el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, revocó el auto de archivo de 5 de enero de 2018 y me dispuso que continúe con el conocimiento y resuelva la causa N°161-2018-TCE.

Señora y señores Jueces al emitir mi resolución con el archivo de la causa 161-2017-TCE, por considerar que se encontraba incompleta, en razón de que el accionante no adjuntó prueba, tan solo se limitó a solicitar que se oficie al Juzgado Penal de Loja, como Juzgador he pronunciado mi criterio de frente a esta omisión procesal, por lo que de seguir sustanciando la misma, incurriría en la prohibición del numeral 1 art. 128 del Código Orgánico de la Función Judicial que señala: “ *Manifestar su opinión anticipada en causa que estuvieren juzgando o debieren juzgar;*”.

Adicionalmente, el señor Darwin Avendaño Delgado propuso en mi contra una Acción de Queja, la que fue signada con el No. 077-2017-TCE, derivada de la causa No. 068-2017-TCE.

Dentro de la causa No. 077-2017-TCE se infirieron supuestos sobre mi calidad e imparcialidad como Juzgador, quedando en evidencia la mala intención del denunciante, quién actuó con absoluta mala fe y deslealtad procesal, por lo que le considero un enemigo manifiesto.

Por este motivo al seguir conociendo la causa N°161-2017-TCE, incurriría en la prohibición del numeral 4 del artículo 128 del Código Orgánico de la Función Judicial, que dice:



"Conocer o resolver causas en las que intervengan como partes procesales o coadyuvantes o como abogados, los amigos íntimos o enemigos capitales o manifiestos y los parientes hasta el cuarto grado de consanguinidad o segundo de afinidad;" (lo subrayado no pertenece al texto original)

Señora y señores Jueces, para garantizar el normal desarrollo de la causa N° 161-2017-TCE y cumpliendo lo dispuesto en los artículos: 1, 11, 75, 76, 82, 169, 172, 217, 221 de la Constitución de la República, así como los artículos: 70, 72 y 23 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia y amparado en los numerales 1 y 4 de artículo 128 del Código Orgánico de la Función Judicial, en tanto y en cuanto al haber ordenado el archivo de la causa "*manifesté mi opinión anticipada en esta causa*" y me considero "*enemigo manifiesto*" del quejoso, presento mi **EXCUSA** para conocer la causa N° 161-2017-TCE.

A esta excusa se le dará el trámite previsto en el artículo 21 del Reglamento de Trámites Contencioso Electorales del Tribunal Contencioso Electoral."

Que como documentación de sustento agrega copia certificada de la sentencia dictada dentro de la Causa No. 077-2017-TCE; y, copia certificada de la sentencia dictada dentro de la Causa No. 068-2017-TCE.

Que la excusa como garantía de las partes procesales para asegurar su derecho a un Juez imparcial, es una excepción procesal a la obligación constitucional de los jueces de administrar justicia electoral.

Que el Juez Peticionario en los argumentos que constan en su escrito no demuestra que se encuentra incurso en lo dispuesto en artículo 128 numeral 1 del Código Orgánico de la Función Judicial, por lo mismo la excusa presentada por la referida causal debe ser rechazada.

Que respecto a la excusa fundamentada con base en el numeral 4 del citado artículo, el Juez solicitante no ha logrado justificar que se encuentra incurso en la prohibición legal señalada, toda vez que el ejercicio de un derecho no puede ser considerado como enemistad manifiesta en contra de uno de los Jueces y/o Juezas que conforman el Tribunal Contencioso Electoral.

Por lo expuesto, en base a sus atribuciones constitucionales y legales, con el voto afirmativo de la magíster Mónica Rodríguez Ayala, Vicepresidenta del Tribunal; el doctor Miguel Pérez Astudillo; la doctora Patricia Guaicha Rivera; y, el voto en contra del doctor Patricio Baca Mancheno, Presidente del Tribunal y el doctor Arturo Cabrera Peñaherrera por considerar que la afirmación expresa de enemistad manifiesta con una de las partes procesales, por parte del Juez solicitante, es causal suficiente para aceptar la excusa al encontrarse incurso en una prohibición legal.



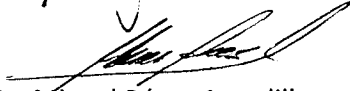
RESUELVE:

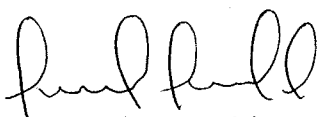
ARTÍCULO PRIMERO.- No aceptar la excusa presentada por el doctor Vicente Cárdenas Cedillo, Juez Principal del Tribunal Contencioso Electoral, para conocer y resolver la causa 161-2017-TCE.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Notificar con la presente Resolución al doctor Vicente Cárdenas Cedillo, Juez del Tribunal.

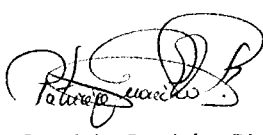
ARTÍCULO TERCERO.- Incorpórese copia certificada de la presente resolución en la causa No. 161-2017-TCE.


Dr. Patricio Gaca Mancheno
JUEZ PRESIDENTE

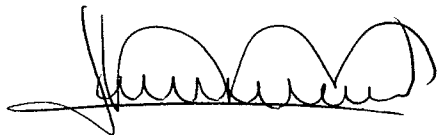

Dr. Miguel Pérez Astudillo
JUEZ


Mgtr. Mónica Rodríguez Ayala
JUEZA VICEPRESIDENTA


Dr. Arturo Cabrera Peñaherrera
JUEZ


Dra. Patricia Guaicha Rivera
JUEZA

Dado y firmado en el Distrito Metropolitano de Quito, a los veintinueve días del mes de enero de dos mil dieciocho.


Ab. Ivonne Coloma Peralta
SECRETARIA GENERAL

