



RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL EN LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE MARTES 06 DE FEBRERO DE 2018, A LAS 12H00 POR EL DOCTOR PATRICIO BACA MANCHENO, PRESIDENTE DEL TRIBUNAL; LA MAGÍSTER MÓNICA RODRÍGUEZ AYALA, VICEPRESIDENTA DEL TRIBUNAL; EL DOCTOR MIGUEL PÉREZ ASTUDILLO; EL DOCTOR VICENTE CÁRDENAS CEDILLO; y, LA DOCTORA PATRICIA GUAICHA RIVERA.

RESOLUCIÓN No. 562-06-02-2018:

PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL

CONSIDERANDO

Que el artículo 75 de la Constitución de la República establece el derecho de toda persona al acceso a la justicia y a la tutela efectiva, imparcial y expedita de sus derechos e intereses, con sujeción a los principios de inmediación y celeridad;

Que el artículo 76 de la Constitución de la República establece que en todo proceso que se determinen derechos y obligaciones de cualquier orden, se asegurará el derecho al debido proceso que incluye entre otros el derecho a ser juzgado por una jueza o juez independiente, imparcial y competente;

Que el artículo 23 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, establece la competencia privativa de los órganos de la Función Electoral para resolver todo lo concerniente a la aplicación de esta Ley;

Que el artículo 61 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia determina como una de las funciones del Tribunal Contencioso Electoral, administrar justicia como instancia final en materia electoral y expedir fallos;

Que el artículo 20 del Reglamento de Trámites Contencioso Electorales del Tribunal Contencioso Electoral establece que serán motivos de excusa los previstos en el Código Orgánico de la Función Judicial, siempre que sean compatibles con la naturaleza de los procesos de administración de justicia del Tribunal Contencioso Electoral;

Que el artículo 21 del Reglamento de Trámites Contencioso Electorales del Tribunal Contencioso Electoral dispone que cuando una jueza o juez considere que ha incurrido en una de las causales de excusa, comunicará a la Presidenta o Presidente del Tribunal Contencioso Electoral, por escrito, y adjuntando, de ser el caso, la documentación necesaria. La Presidenta o Presidente inmediatamente convocará a sesión jurisdiccional del Pleno, para que resuelva si procede o no la excusa. En el caso de excusa de la Presidenta o Presidente, ella o él comunicará a las demás juezas y jueces, para que en sesión del Pleno resuelvan lo pertinente. Aceptada la excusa, se comunicará dicha resolución a la Secretaria o Secretario General, con el fin de que proceda al trámite correspondiente para convocar a la jueza o juez suplente, según el orden de designación. Si no se aceptare la excusa, la Secretaria o Secretario General notificará a la jueza o juez, para que continúe conociendo y tramitando la causa. No se podrá insistir en la petición de excusa;

Que con fecha 30 de enero de 2018, mediante Memorando Nro. TCE-ACP-2018-0020-M, el doctor Arturo Cabrera Peñaherrera, Juez del Tribunal Contencioso Electoral, en relación al contenido de la Resolución No. PLE-TCE-560-29-01-2018, solicita su reconsideración en los siguientes términos:

"I. ANTECEDENTES

El lunes 29 de enero de 2018, a las 18h05, la Secretaria General del Tribunal Contencioso Electoral remitió a mi Despacho, la notificación No. TCE-SG-2018-0016-N, que contiene el texto de la resolución



PLE-TCE-560-29-01-2018, adoptada en sesión extraordinaria del Pleno del Tribunal Contencioso Electoral correspondiente al lunes 29 de enero de 2018, a las 13h45; en dicha sesión se resolvió en lo principal:

"No aceptar la excusa presentada por el doctor Arturo Cabrera Peñaherrera, Juez Principal del Tribunal Contencioso Electoral, para conocer y resolver la causa 008-2018-TCE."

Del análisis del referido documento se observa que la decisión fue adoptada por mayoría, con el voto afirmativo del doctor Miguel Pérez Astudillo, doctor Vicente Cárdenas Cedillo y doctora Patricia Guaicha; quienes consideraron que:

"...la excusa presentada se encuentra incompleta ya que adjunta fotografías bajadas del internet y no siendo originales no constituyen un medio de prueba, además no reúnen los requisitos de ley, por lo que debe ser rechazado el pedido de excusa."

"...el Juez Peticionario en los argumentos que constan en su escrito no demuestra que se encuentra incurso en lo dispuesto en el artículo 128 numeral 4 del Código Orgánico de la Función Judicial, por lo mismo la excusa presentada por la referida causal deber ser rechazada. (...) respecto a la excusa fundamentada con base en el numeral 4 del citado artículo, el Juez solicitante no ha logrado justificar que se encuentra incurso en la prohibición legal señalada, toda vez que el ejercicio de un derecho no puede ser considerado como amigo íntimo de uno de los Jueces y/o Juezas que conforman el Tribunal Contencioso Electoral."

Consta en el misma resolución que el doctor Patricio Baca Mancheno y la magíster Mónica Rodríguez Ayala, se apartaron del criterio de mayoría y señalaron que:

"...la declaración expresa de amistad íntima manifiesta con una de las partes procesales, por parte del Juez solicitante, es causal suficiente para aceptar la excusa al encontrarse incurso en una prohibición legal."

II. SOLICITUD DE RECONSIDERACIÓN

Mediante Memorando Nro. TCE-ACP-2018-0016-M de 26 de enero de 2018, detallé las circunstancias por las cuales presenté mi excusa para conocer y resolver la causa No. 008-2018-TCE; sin embargo en base a un análisis superficial del contenido del mismo, sin reflexionar sobre las posibles consecuencias que esta decisión puede generar en relación al desempeño de la administración de justicia electoral y el derecho al debido proceso, y a la exigencia de prueba a la que no estoy obligado, se ha rechazado mi petición.

En este contexto, reitero que mantengo lazos de amistad íntima con el abogado Luis Fernando Molina Onofa, profesional del derecho quien interviene como abogado patrocinador de la parte accionante en la causa No. 008-2018-TCE, por tal razón me encuentro inmerso en la prohibición señalada en numeral 4 del artículo 128 del Código Orgánico de la Función Judicial.

El cual como es de su conocimiento señala que está prohibido a los jueces:

"...4. Conocer o resolver causas en las que intervengan como partes procesales o coadyuvantes o como abogados, los amigos íntimos o enemigos capitales o manifiestos y los parientes hasta el cuarto grado de consanguinidad o segundo de afinidad..." (El énfasis corresponde al texto original).

Por lo expuesto, me veo en la necesidad de insistir en mi petición de excusa y que reconsideren la resolución que rechazó mi excusa, razón por la cual me veo obligado a puntualizar:

En primer lugar, les recuerdo señores Jueces, que el artículo 21 del Reglamento de Trámites Contencioso Electorales señala que *"Cuando una jueza o juez considere que ha incurrido en una de las causales de*

[Firmas manuscritas]



excusa, comunicará a la Presidencia o Presidente del Tribunal Contencioso Electoral, por escrito y adjuntando, de ser el caso, la documentación necesaria."

Se indica en la resolución que he adjuntado copia simple que no constituye medio de prueba, sin embargo, si leen en su integridad el texto del artículo 21 del referido reglamento, se puede verificar que es potestativa la presentación de documentación adicional para presentar la excusa y mi sola afirmación de los hechos resulta suficiente.

Es mi deber recordarles a los señores Jueces de este Tribunal que adoptaron la decisión de mayoría que deben garantizar la tutela judicial efectiva, por lo cual deberán asumir las responsabilidades que les correspondan si mantienen su decisión de obligarme a conocer la causa en la que interviene un amigo íntimo, porque están forzándome a incumplir la ley y una expresa prohibición legal.

Por todos los argumentos señalados, solicito señores Jueces la reconsideración de la Resolución PLE-TCE-560-29-01-2018 adoptada en sesión extraordinaria de 29 de enero de 2018.

Finalmente, señor Presidente y señores miembros del Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, expresamente solicito que el presente documento y la correspondiente resolución que adopte el Pleno respecto a esta solicitud de reconsideración, sean incorporados al expediente de la causa No. 008-2018-TCE."

Que el artículo 21 del Reglamento de Trámites Contencioso Electorales del Tribunal Contencioso Electoral, señala que: "Cuando una jueza o juez considere que ha incurrido en una de las causales de excusa, comunicará a la Presidenta o Presidente del Tribunal Contencioso Electoral, por escrito, y adjuntando, de ser el caso, la documentación necesaria. La Presidenta o Presidente inmediatamente convocará a sesión jurisdiccional del Pleno, para que resuelva si procede o no la excusa. En el caso de excusa de la Presidenta o Presidente, ella o él comunicará a las demás juezas y jueces, para que en sesión del Pleno resuelvan lo pertinente.

Aceptada la excusa, se comunicará dicha resolución a la Secretaria o Secretario General, con el fin de que proceda al trámite correspondiente para convocar a la jueza o juez suplente, según el orden de designación. Si no se aceptare la excusa, la Secretaria o Secretario General notificará a la jueza o juez, para que continúe conociendo y tramitando la causa. No se podrá insistir en la petición de excusa." (El subrayado no corresponde al texto original)

Que de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 26 del Reglamento de Sesiones del Tribunal Contencioso Electoral "las resoluciones de gestión, adoptadas en una sesión pueden ser reconsideradas en la misma o en la siguiente sesión, con el voto favorable de la mayoría absoluta. No se podrá reconsiderar lo reconsiderado, salvo que, por unanimidad, así se lo resuelva." (El subrayado no corresponde al texto original)

Que de acuerdo a lo solicitado por el Juez Peticionario corresponde al Pleno del Tribunal Contencioso Electoral pronunciarse sobre el pedido de reconsideración de la Resolución No. PLE-TCE-560-29-01-2018, de 29 de enero de 2018, ante lo cual al amparo de la normativa citada en la presente resolución, es necesario señalar que por disposición reglamentaria no procede insistir en la petición de excusa así como no existe la posibilidad de reconsiderarla.

Por lo expuesto, en base a sus atribuciones constitucionales y legales, con el voto unánime del Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, conformado por el doctor Patricio Baca Mancheno, Presidente del Tribunal, la magíster Mónica Rodríguez Ayala, Vicepresidenta del Tribunal, el doctor Miguel Pérez Astudillo, el doctor Vicente Cárdenas Cedillo y la doctora Patricia Guaicha Rivera, Jueces y Jueza del Tribunal, en base a sus atribuciones constitucionales y legales,

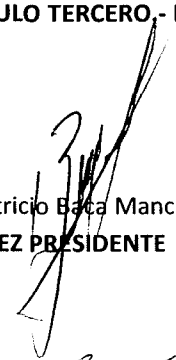


RESUELVE:

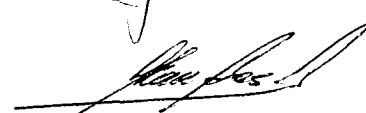
ARTÍCULO PRIMERO.- No aceptar la solicitud de reconsideración a la resolución Nro. PLE-TCE-560-29-01-2018, presentada por el doctor Arturo Cabrera Peñaherrera, Juez Principal del Tribunal Contencioso Electoral.


ARTÍCULO SEGUNDO.- Notificar con la presente resolución al doctor Arturo Cabrera Peñaherrera, Juez del Tribunal.

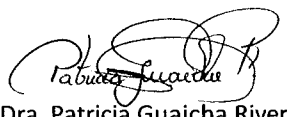
ARTÍCULO TERCERO.- Incorpórese copia certificada de la presente resolución en la causa No. 008-2018-TCE.


Dr. Patricio Bata Mancheno
JUEZ PRESIDENTE

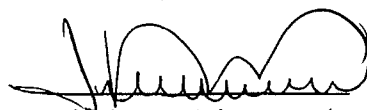

Mgtr. Mónica Rodríguez Ayala
JUEZA VICEPRESIDENTA


Dr. Miguel Pérez Astudillo
JUEZ


Dr. Vicente Cárdenas Cedillo
JUEZ


Dra. Patricia Guaicha Rivera
JUEZA

Dado y firmado en el Distrito Metropolitano de Quito, a los seis días del mes de febrero de dos mil dieciocho.


Ab. Ivonne Coloma Peralta
SECRETARIA GENERAL

