



**RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL EN LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE LUNES 05 DE MARZO DE 2018, A LAS 15H30 POR EL DOCTOR PATRICIO BACA MANCHENO, JUEZ PRESIDENTE DEL TRIBUNAL; LA MAGÍSTER MÓNICA RODRÍGUEZ AYALA, JUEZA VICEPRESIDENTA DEL TRIBUNAL; EL DOCTOR VICENTE CÁRDENAS CEDILLO, JUEZ; EL DOCTOR ARTURO CABRERA PEÑAHERRERA, JUEZ; Y, LA DOCTORA PATRICIA GUAICHA RIVERA, JUEZA.**

**RESOLUCIÓN No. 566-05-03-2018:**

**PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL**

**CONSIDERANDO**

**Que** el artículo 75 de la Constitución de la República establece el derecho de toda persona al acceso a la justicia y a la tutela efectiva, imparcial y expedita de sus derechos e intereses, con sujeción a los principios de inmediación y celeridad;

**Que** el artículo 76 de la Constitución de la República establece que en todo proceso que se determinen derechos y obligaciones de cualquier orden, se asegurará el derecho al debido proceso que incluye entre otros el derecho a ser juzgado por una jueza o juez independiente, imparcial y competente;

**Que** el artículo 23 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, establece la competencia privativa de los órganos de la Función Electoral para resolver todo lo concerniente a la aplicación de esta Ley;

**Que** el artículo 61 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia determina como una de las funciones del Tribunal Contencioso Electoral, administrar justicia como instancia final en materia electoral y expedir fallos;

**Que** el artículo 20 del Reglamento de Trámites Contencioso Electorales del Tribunal Contencioso Electoral establece que serán motivos de excusa los previstos en el Código Orgánico de la Función Judicial, siempre que sean compatibles con la naturaleza de los procesos de administración de justicia del Tribunal Contencioso Electoral;

**Que** el artículo 21 del Reglamento de Trámites Contencioso Electorales del Tribunal Contencioso Electoral dispone que cuando una jueza o juez considere que ha incurrido en una de las causales de excusa, comunicará a la Presidenta o Presidente del Tribunal Contencioso Electoral, por escrito, y adjuntando, de ser el caso, la documentación necesaria. La Presidenta o Presidente inmediatamente convocará a sesión jurisdiccional



del Pleno, para que resuelva si procede o no la excusa. En el caso de excusa de la Presidenta o Presidente, ella o él comunicará a las demás juezas y jueces, para que en sesión del Pleno resuelvan lo pertinente. Aceptada la excusa, se comunicará dicha resolución a la Secretaria o Secretario General, con el fin de que proceda al trámite correspondiente para convocar a la jueza o juez suplente, según el orden de designación. Si no se aceptare la excusa, la Secretaria o Secretario General notificará a la jueza o juez, para que continúe conociendo y tramitando la causa. No se podrá insistir en la petición de excusa;

**Que** con fecha 05 de marzo de 2018, mediante Memorando Nro. TCE-MAPA-2018-0043-M, el doctor Miguel Pérez Astudillo, Juez del Tribunal Contencioso Electoral, presentó excusa en los siguientes términos:

“Comedidamente comparezco ante usted y por digno intermedio a las señoras y señores jueces del Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, para presentar mi formal EXCUSA para el conocimiento, sustanciación y resolución de la CAUSA No. 013-2018-TCE, misma que ingresó a mi despacho el día Viernes 02 de marzo de 2018; petición que la formulo por las siguientes consideraciones:

1.- El señor Martin Felipe Ogaz Oviedo, presentó la Acción de Queja en mi contra, basado en el contenido de mi sentencia de VOTO SALVADO en la acción de Recusación presentado en contra del señor Juez Vicente Cárdenas Cedillo, Juez Principal de este Tribunal, causa signada con el No. 006-2018-TCE.

2.- Recibí en mi Despacho el día Viernes 02 de Marzo de 2018, la causa signada con el No. 013-2018-TCE, cuya competencia para conocimiento y resolución ha radicado como Juez de Instancia al compareciente; en dicha causa nuevamente aparece como actor el señor Martín Felipe Ogaz Oviedo, denuncia incoada en contra del Concejal del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, señor Eddy Sánchez.

Por los antecedentes expuestos, por tratarse de acciones conexas referidas al mismo actor, quién en la Acción de Queja se encuentra solicitando incluso mi destitución, se evidencia que la imparcialidad en el ejercicio de mis funciones jurisdiccionales como Juez de Instancia se encuentran sujetas a valorarse como ajenas a la garantía y derechos consagrados en la Constitución de la República, en el artículo 76, numeral 7, literal k), misma que dispone como garantías del debido proceso, lo siguiente “ **k) Ser juzgado por una jueza o juez independiente, imparcial y competente (...)**”

Además el artículo 130 del Código Orgánico de la Función Judicial, al referirse a las Facultades Jurisdiccionales de las Juezas y Jueces, determina que es facultad esencial “ (...) **ejercer las atribuciones jurisdiccionales de acuerdo con la Constitución, los instrumentos internacionales de derechos humanos y las leyes; por lo tanto deben:**



**1. Cuidar que se respeten los derechos y garantías de las partes procesales en los juicios;**

**2. Velar por una eficiente aplicación de los principios procesales; (...)**

En base a estas normas aplicables a la materia electoral en la especie y género de las causas sometidas a conocimiento y resolución del Pleno del Tribunal, de los Jueces de Instancia, como en el presente caso, se debe cautelar en forma fidedigna y legítima la imparcialidad del juzgador, que impida acciones de recusación futuras que lesionen sus pronunciamientos.

Adicionalmente, el artículo 128 numeral 4 del Código Orgánico de la Función Judicial, podría ser utilizado como causal de recusación en mi contra, por parte del señor Martín Felipe Ogaz Oviedo, quién en acciones compatibles a la presente causa, se ha manifestado en ese sentido, por lo cual deseo prevenir a las señoras Juezas y señores Jueces sobre estas futuras acciones.

Al amparo de las normas invocadas y de las normas dispuestas en los artículos 75, 76, 82, 169, 172, 217 y 221 de la Constitución de la República, concordantes con el contenido de los artículos 23, 70 y 72 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia; y de los artículos 20 y 21 del Reglamento de Trámites Contencioso Electorales del Tribunal Contencioso Electoral, solicito se sirvan ACEPTAR LA EXCUSA para conocer y resolver como Juez de Instancia la Causa signada con el No. 013-2018-TCE."

**Que** la excusa como garantía de las partes procesales para asegurar su derecho a un Juez imparcial, es una excepción procesal a la obligación constitucional de los jueces de administrar justicia electoral.

**Que** el Juez Peticionario, doctor Miguel Pérez Astudillo, en los argumentos que constan en su escrito no demuestra que se encuentra incurso en lo dispuesto en artículo 128 numeral 1 del Código Orgánico de la Función Judicial; así mismo, no justifica que se encuentra incurso en la prohibición legal constante en el numeral 4 del mismo cuerpo normativo, al no precisar cuál de los supuestos normativos sería el aplicable en el presente caso, es decir, si el señor Martín Felipe Ogaz Oviedo es su amigo íntimo o enemigo capital o manifiesto y pariente hasta el cuarto grado de consanguinidad o segundo de afinidad.

**Que** el doctor Vicente Cárdenas Cedillo, indica que con la presentación de la excusa por parte del Juez Solicitante, es motivo suficiente para que la misma sea aceptada.

Por lo expuesto, en base a sus atribuciones constitucionales y legales, con el voto afirmativo del doctor Patricio Baca Mancheno, Juez Presidente del Tribunal; la magíster Mónica Rodríguez Ayala, Jueza Vicepresidenta del Tribunal; el doctor Arturo Cabrera



Peñaherrera, Juez; la doctora Patricia Guaicha Rivera, Jueza; y, el voto en contra del doctor Vicente Cárdenas Cedillo, Juez.

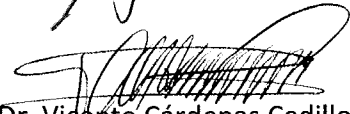
**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.-** No aceptar la excusa presentada por el doctor Miguel Pérez Astudillo, Juez Principal del Tribunal Contencioso Electoral, para conocer la causa 013-2018-TCE.

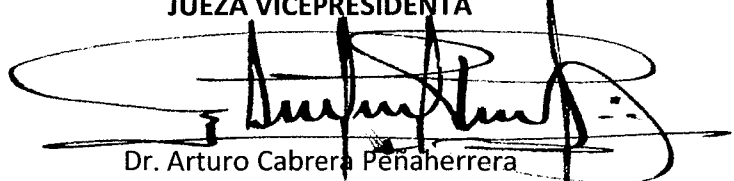
**ARTÍCULO SEGUNDO.-** Notificar con la presente Resolución al doctor Miguel Pérez Astudillo, Juez del Tribunal.

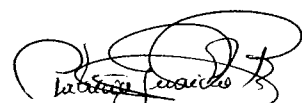
**ARTÍCULO TERCERO.-** Incorpórese copia certificada de la presente resolución en la causa No. 013-2018-TCE.

  
Dr. Patricio Baca Mancheno  
**JUEZ PRESIDENTE**


  
Dr. Vicente Cárdenas Cedillo  
**JUEZ**

  
Mgtr. Mónica Rodríguez Ayala  
**JUEZA VICEPRESIDENTA**

  
Dr. Arturo Cabrera Peñaherrera  
**JUEZ**

  
Dra. Patricia Guaicha Rivera  
**JUEZA**

Dado y firmado en el Distrito Metropolitano de Quito, a los cinco días del mes de marzo de dos mil dieciocho.

  
Ab. Ivonne Coloma Peralta  
**SECRETARIA GENERAL**

