



RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL EN LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE LUNES 12 DE MARZO DE 2018, A LAS 11H30, POR EL DOCTOR PATRICIO BACA MANCHENO, PRESIDENTE DEL TRIBUNAL; LA MAGÍSTER MÓNICA RODRÍGUEZ AYALA, VICEPRESIDENTA DEL TRIBUNAL; EL DOCTOR MIGUEL PÉREZ ASTUDILLO, JUEZ; EL DOCTOR ARTURO CABRERA PEÑAHERRERA; y, LA DOCTORA GRACIELA SUÁREZ FAJARDO.

RESOLUCIÓN No. 568-12-03-2018:

PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL

CONSIDERANDO

Que el artículo 75 de la Constitución de la República establece el derecho de toda persona al acceso a la justicia y a la tutela efectiva, imparcial y expedita de sus derechos e intereses, con sujeción a los principios de inmediación y celeridad;

Que el artículo 76 de la Constitución de la República establece que en todo proceso que se determinen derechos y obligaciones de cualquier orden, se asegurará el derecho al debido proceso que incluye entre otros el derecho a ser juzgado por una jueza o juez independiente, imparcial y competente;

Que el artículo 23 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, establece la competencia privativa de los órganos de la Función Electoral para resolver todo lo concerniente a la aplicación de esta Ley;

Que el artículo 61 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia determina como una de las funciones del Tribunal Contencioso Electoral, administrar justicia como instancia final en materia electoral y expedir fallos;

Que el artículo 20 del Reglamento de Trámites Contencioso Electorales del Tribunal Contencioso Electoral establece que serán motivos de excusa los previstos en el Código Orgánico de la Función Judicial, siempre que sean compatibles con la naturaleza de los procesos de administración de justicia del Tribunal Contencioso Electoral;

Que el artículo 21 del Reglamento de Trámites Contencioso Electorales del Tribunal Contencioso Electoral dispone que cuando una jueza o juez considere que ha incurrido en una de las causales de excusa, comunicará a la Presidenta o Presidente del Tribunal



Contencioso Electoral, por escrito, y adjuntando, de ser el caso, la documentación necesaria. La Presidenta o Presidente inmediatamente convocará a sesión jurisdiccional del Pleno, para que resuelva si procede o no la excusa. En el caso de excusa de la Presidenta o Presidente, ella o él comunicará a las demás juezas y jueces, para que en sesión del Pleno resuelvan lo pertinente. Aceptada la excusa, se comunicará dicha resolución a la Secretaria o Secretario General, con el fin de que proceda al trámite correspondiente para convocar a la jueza o juez suplente, según el orden de designación. Si no se aceptare la excusa, la Secretaria o Secretario General notificará a la jueza o juez, para que continúe conociendo y tramitando la causa. No se podrá insistir en la petición de excusa;

Que con fecha 07 de marzo de 2018, mediante Memorando Nro. TCE-VCC-2018-0051-M, el doctor Vicente Cárdenas Cedillo, Juez del Tribunal Contencioso Electoral, presentó excusa en los siguientes términos:

"ANTECEDENTES:

1.- El día 1 de marzo de 2018, a las 16h40, se recibió en Secretaría General del Tribunal Contencioso Electoral, un escrito en dos (2) fojas y en calidad de anexos dos (2) fojas, presentada por el señor Martín Felipe Ogaz Oviedo y con su abogado patrocinador Eduardo Picuasí Villacrés, que contiene la Denuncia por el cometimiento de una supuesta infracción electoral en contra el señor Eddy Sánchez, Concejal del Distrito Metropolitano de Quito.

2.- La causa ha sido identificada con el número 013-2018-TCE, ha sido sorteada por la Secretaría General del Tribunal Contencioso Electoral el día 2 de marzo de 2018, y ha correspondido el conocimiento de la misma al doctor Miguel Pérez Astudillo.

LOS HECHOS:

1.- Como es de conocimiento de las señoras y señores Jueces del Tribunal Contencioso Electoral, desde agosto del 2017, he sustanciado varias causas presentadas por el señor Martín Felipe Ogaz, patrocinadas por el abogado Jorge Eduardo Picuasi Villacrés.

2.- He sido objeto de una acción de queja propuesta por el indicado ciudadano y lo que es más, inclusive de recusación.

MOTIVO DE LA EXCUSA

1.- El artículo 21 del Reglamento de Trámites Contencioso Electorales del Tribunal Contencioso Electoral, dispone que cuando una Jueza o Juez considere que existe



alguna de las causales de excusa, debe comunicar el particular al Presidente del Tribunal.

2.- La emisión de la sentencia dictada dentro de la causa No. 094-2017-TCE dio origen a la acción de queja No. 099-2017-TCE que se siguió en mi contra, en la que el señor Felipe Ogaz Oviedo patrocinado por el abogado Jorge Eduardo Picuasi Villacrés, me desacreditó e injurió como a bien tuvo.

3.- Desde la interposición de la queja en la que participó el señor Felipe Ogaz Oviedo y el abogado Jorge Eduardo Picuasi Villacrés, se fueron dando situaciones en la que se ha visto la animadversión en mi contra por parte de los mencionados ciudadanos.

4.- Así mismo, en la causa No. 006-2018-TCE, en la que fue parte procesal el señor Martín Felipe Ogaz Oviedo me excusé de conocer la misma, por los hechos que se estaban dando en mi contra, pero el Pleno del Tribunal rechazó la excusa.

5.- El señor Martín Felipe Ogaz Oviedo y su abogado Jorge Eduardo Picuasi Villacrés presentaron la recusación en mi contra, dentro de la causa No. 006-2018-TCE que fue aceptada por el Pleno. Igualmente, dentro de la causa No. 010-2018-TCE, estas mismas personas han propuesto una nueva recusación.

6.- Presenté mis excusas a las causas N° 011-2018-TCE y 012-2018-TCE, siendo aceptadas por el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral mediante Resoluciones N°. PLE-TCE-563-05-03-2018 y PLE-TCE-567-05-03-2018.

CONCLUSIONES:

1.- Por el sorteo electrónico de causas, al Dr. Vicente Cárdenas Cedillo, le ha correspondido conocer varias causas que el señor Martín Felipe Ogaz Oviedo ha presentado en el Tribunal Contencioso Electoral.

2.- El señor Martín Ogaz Oviedo, al formular la recusación, dentro de la causa número 006-2018-TCE informó al Tribunal las causas por las cuales proponía, lo cual ya fue aceptado en resolución.

3.- La causa número 013-2018-TCE, tiene los mismos fundamentos de las causas signadas con los números 06-2018-TCE, 011-2018-TCE y 012-2018-TCE por lo que corresponde que yo deje de conocer la causa 013-2018-TCE.

PETICION

Señoras Juezas y señores Jueces, para garantizar el normal desarrollo de la causa No. 013-2018-TCE y cumpliendo lo dispuesto en los artículos: 1, 11, 75, 76, 82, 169, 172,



217, 221 de la Constitución de la República, así como los artículos: 23, 70, y 72 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia y amparado en los numeral 1 y 4 de artículo 128 del Código Orgánico de la Función Judicial, presento mi EXCUSA para conocer la causa No. 013-2018-TCE.

Como señala el artículo 21 del Reglamento de Trámites Contencioso Electorales del Tribunal Contencioso Electoral, solo de ser pertinente se debe adjuntar la documentación necesaria, por lo que solicito, que a través de Secretaría General del Tribunal Contencioso Electoral, se disponga que se agregue a este incidente las copias certificadas de los siguientes documentos:

1. Tomando de la causa de la causa No. 006-2018-TCE: escrito inicial y resolución de la recusación.
2. Tomando de la acción de queja No. 99-2017-TCE: escrito inicial.
3. Tomado de la causa No. 011-2018-TCE: escrito inicial, excusa y resolución del Pleno.
4. Escrito inicial dentro de la causa No 013-2018-TCE
5. Tomado de la causa No.012-2018-TCE, resolución de la excusa.

Copia del incidente de la excusa se dispondrá se agregue a la causa principal (...)"

Que la excusa como garantía de las partes procesales para asegurar su derecho a un Juez imparcial, es una excepción procesal a la obligación constitucional de los jueces de administrar justicia electoral.

Que el conocimiento de la causa identificada con el No. 013-2018-TCE, corresponde en primera instancia al doctor Miguel Pérez Astudillo, Juez Principal del Tribunal Contencioso Electoral, sin que a la fecha conste documento procesal alguno, por el cual se radique el conocimiento y resolución de la citada causa en el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, siendo como tal la excusa presentada prematura.

Por lo expuesto, en base a sus atribuciones constitucionales y legales, con el voto afirmativo del doctor Patricio Baca Mancheno, Juez Presidente del Tribunal; la magíster Mónica Rodríguez Ayala, Vicepresidenta del Tribunal; el doctor Miguel Pérez Astudillo, Juez; el doctor Arturo Cabrera Peñaherrera, Juez; y, la doctora Graciela Suárez Fajardo, Jueza.

RESUELVE:



ARTÍCULO PRIMERO.- No aceptar la excusa presentada por el doctor Vicente Cárdenas Cedillo, Juez Principal del Tribunal Contencioso Electoral, para conocer la causa 013-2018-TCE, por prematura.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Notificar con la presente Resolución al doctor Vicente Cárdenas Cedillo, Juez del Tribunal.


ARTÍCULO TERCERO.- Incorpórese copia certificada de la presente resolución en la causa No. 013-2018-TCE.


Dr. Patricio Baca Mancheno
JUEZ PRESIDENTE


Mgtr. Mónica Rodríguez Ayala
JUEZA VICEPRESIDENTA


Dr. Miguel Pérez Astudillo
JUEZ


Dr. Arturo Cabrera Peñaherrera
JUEZ


Dra. Graciela Suárez Fajardo
JUEZA

Dado y firmado en el Distrito Metropolitano de Quito, a los doce días del mes de marzo de dos mil dieciocho.


Ab. Ivonne Coloma Peralta
SECRETARIA GENERAL

