

ACTA No. 0015 – TCE – 2008

**ACTA DE LA SESION DEL PLENO DEL
TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL
CORRESPONDIENTE AL JUEVES 18 DE DICIEMBRE DEL 2008.**

En la ciudad de Quito, a los dieciocho días del mes de diciembre del dos mil ocho, siendo las 16H05, sesiona el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, con la Presidencia de la Dra. Tania Lizbeth Arias Manzano y la asistencia de las señoras y señores miembros principales, Dra. Ximena Verónica Endara Osejo, Vicepresidenta, Dra. Carmina Alexandra Cantos Molina, Dr. Jorge Aurelio Moreno Yanes y Dr. Arturo Javier Donoso Castellón.

Actúa como Secretario su titular doctor Richard Ortiz Ortiz.

Se constata el quórum reglamentario y se aprueba el siguiente orden del día:

ORDEN DEL DIA:

1. Comisión general para recibir a la misión de la OEA con el objeto de elaborar una agenda de Cooperación Técnica;
2. Lectura y aprobación del acta de la sesión extraordinaria del Pleno del Organismo correspondiente al día lunes 15 de diciembre del 2008;
3. Informe de gestiones realizadas por las señoras Presidenta y Vicepresidenta del Tribunal Contencioso Electoral para el cumplimiento del Régimen de Transición Institucional;
4. Conocimiento en primera del Instructivo de trámites del Tribunal Contencioso Electoral;
5. Conocimiento en segunda y definitiva discusión del texto de las reformas al Reglamento para la aplicación de las normas constitucionales y legales que corresponden al juzgamiento de las infracciones electorales contempladas en la Ley Orgánica de Elecciones;
6. Conocimiento en segunda y definitiva discusión del Reglamento para el pago de horas suplementarias y extraordinarias para el personal que labora en el Tribunal Contencioso Electoral; y,



7. Asuntos varios.

PRIMER PUNTO.-

**COMISIÓN GENERAL PARA RECIBIR A LA DELEGACIÓN DE LA OEA
CON EL FIN DE ESTABLECER UNA AGENDA**

La señora Presidenta da la bienvenida a la Dra. Ana María Ibarra, Representante de Cooperación Electoral de OEA y al Dr. Roberto Icaza ex Juez Penal Electoral de Panamá.

Los señores delegados de la OEA, presentan las siguientes propuestas:

- Realizar las primeras Jornadas de Justicia y Derecho Electoral.
- Apoyar al Tribunal Contencioso Electoral en la adquisición de un software para impartir Justicia Electoral.
- Capacitación en Administración Judicial; Apoyo en desarrollo Institucional; y, asesoría, intercambio de información no únicamente en Administración de Justicia sino también en los trámites contencioso electorales.

El señor Dr. Arturo Donoso hace una reseña de la historia electoral en el Ecuador, indica que es una fortaleza en el país que desde el año 1944 en materia electoral se ha erradicado el fraude, que pueden existir errores pero no fraude; que ha existido desinformación porque no estamos partiendo desde cero, que no ha existido un Tribunal como este, sin embargo de lo cual, ha existido juzgamiento por parte de los Tribunales Provinciales Electorales y del Tribunal Supremo Electoral.

El señor Dr. Jorge Moreno solicita que se le proporcione información respecto de los términos en qué se haría la adquisición de ese software y cómo funcionaría en el campo de la justicia electoral.

El señor Dr. Roberto Icaza informa que servirá como una herramienta gerencial de seguimiento del trámite que se dé al expediente, los fallos automáticamente quedarían registrados. También serviría como fuente de un centro de acopio de información, donde quedarían toda la jurisprudencia a las que se puede acceder por la página web.

La señora Presidenta da a conocer que sobre las herramientas tecnológicas, es el afán de este Tribunal contar con un software que permita el procesamiento y traslados de la información desde provincias, para lo que se requiere la Asesoría Técnica.



La señora Dra. Ximena Endara consulta cuál es la experiencia que se tiene de otros organismos electorales, porque sería importante conocer los requerimientos que realmente son necesarios en procesos parecidos.

El señor Dr. Roberto Icaza expresa que el desarrollo institucional abarca varios espacios que en corto o largo plazo daría resultados de acuerdo a la experiencia que se vaya adquiriendo y que no podría realizarse una capacitación mientras no se cuente con una Ley Electoral.

El señor Dr. Arturo Donoso informa que la Ley Orgánica existe desde hace varios años, si bien no se encuentra actualizada a la fecha, esta no variará mucho.

La señora Presidenta informa que en este mes y medio de funcionamiento del Tribunal Contencioso Electoral han actuado paralelamente con el Consejo Nacional Electoral, por su parte este Organismo ha aprobado normativa interna para aplicación de sus competencias considerando la Constitución, Régimen de Transición y Leyes Orgánicas vigentes.

La señora Dra. Alexandra Cantos señala que le preocupa el tema de capacitación en Justicia Electoral, sobre todo en lo que tiene que ver con la experiencia en que han basado su trabajo otros Tribunales Contencioso Electorales; por ello, lo útil que sería contar con el apoyo técnico en ese sentido.

El señor Dr. Arturo Donoso informa a los señores delegados de la OEA que en el Ecuador la administración de justicia electoral ya lo aplicaba el Tribunal Supremo Electoral, si bien las infracciones no eran de naturaleza penal sino infracciones cometidas dentro del ejercicio electoral, por lo que no estarían partiendo de la nada.

La señora Presidenta agradece la presencia de los señores delegados de la OEA.

SEGUNDO PUNTO.-

LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL PLENO DEL ORGANISMO CORRESPONDIENTE AL LUNES 15 DE DICIEMBRE DEL 2008

Se da lectura del acta de la sesión extraordinaria del Pleno del Organismo correspondiente al día lunes 15 de diciembre del 2008. Al efecto el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No 84-18-12-2008 Aprobar el acta de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al lunes 15 de diciembre del 2008, con las observaciones propuestas por el señor Dr. Jorge Moreno.

La señora Dra. Alexandra Cantos solicita que el orden del día conjuntamente con los documentos de soporte deberían ser entregados con antelación, no al momento de entrar a las sesiones, porque no tienen la posibilidad de revisar ni de comparar los documentos, le parece un poco riesgoso llegar a la sesión sin tener los documentos revisados de manera oportuna, lo que podría dar lugar a que cometan errores, deja constancia de su preocupación; y, pide que esta preocupación conste en actas por lo delicado de los temas que se tratan en las sesiones ordinarias y extraordinarias del Tribunal Contencioso Electoral.

La señora Dra. Ximena Endara señala que mantiene la misma preocupación, sobre todo en los textos de lo que se aprueba.

El señor Secretario manifiesta que al momento existe un desfase en razón de algunas dificultades sobre todo en el orden organizativo y físico; así mismo, han estado inmersos conjuntamente con los miembros del Tribunal en la elaboración de Instructivos y reglamentos internos, de todas maneras se compromete a corregir este desfase.

El señor Dr. Arturo Donoso considera que la explicación realizada es muy cierta pero es necesario contar con el orden del día antes de cada sesión, en cuanto a la preocupación de la señora Dra. Ximena Endara, si bien aprueban el resumen del acta esta podría ser comparada posteriormente con el soporte del acta textual escrita que se entrega a cada uno y del medio magnético que se encuentra bajo responsabilidad de la Secretaría.

La señora Dra. Alexandra Cantos da a conocer su preocupación por las rectificaciones que deberán hacer en los documentos publicados en el Registro Oficial, porque esto les traería complicaciones frente a la opinión pública poniéndonos en una situación de vulnerabilidad y de poca seriedad y credibilidad frente a las responsabilidades que tienen, insiste en que el nivel asesor debe reunirse periódicamente para manejar la misma información.

El doctor Moreno propone tratar este tema en varios.

TERCER PUNTO

INFORME DE LAS GESTIONES REALIZADAS POR LAS SEÑORAS PRESIDENTA Y VICEPRESIDENTA DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL, PARA DEL CUMPLIMIENTO DEL REGIMEN DE TRANSICIÓN INSTITUCIONAL.-



La señora Presidenta informa que con respecto al pago de las remuneraciones a los señores Jueces está procesado y del personal de Asesores correspondiente al mes de noviembre se está procesando. Con respecto al arriendo del edificio se envió la comunicación al Sistema Nacional de Compras Públicas para que se exonere al Tribunal de los trámites de procedimiento y de esa manera arrendar el local entre el lunes o martes. Comunica que se han realizado contactos con empresas dedicadas a la venta de mobiliario y equipos informáticos para cubrir los requerimientos de la institución. Así mismo, una vez recibida la información sobre personal y bienes de parte del Consejo Nacional Electoral se solicitó la ampliación del mismo y están a la espera de la contestación. En cuanto a los vehículos se ha suscrito el acta entrega recepción de los vehículos que actualmente están a cargo de las señoras y señores miembros del Tribunal Contencioso Electoral, así mismo, se está analizando el número de vehículos que son necesarios para el desarrollo de las actividades del Organismo.

La señora Dra. Alexandra Cantos pregunta ¿a qué se refieren las exoneraciones?, a lo que la señora Dra. Ximena Endara contesta que tienen relación a los procedimientos que debe cumplir normalmente el sector público, esto es la publicación por la prensa, el tener que esperar algunos días y contar con tres o más cotizaciones dependiendo del monto. Así mismo, manifiesta que le preocupa que el señor Dick Vega este interpretando la Ley, por lo que deben tener mucho cuidado en cometer algún error en ese sentido. Da a conocer su preocupación y por ello solicita que conste en actas que no firmará absolutamente nada que vaya a poner en riesgo la integridad y seguridad de los miembros del Pleno; solicita que tengan mucho cuidado, porque con el sector público, con el dinero público y con todo el andamiaje jurídico que tiene la Contraloría General del Estado en el Ecuador que es persecutor e inquisidor hay que tener mucho cuidado, por ello, insiste en que se haga un análisis a profundidad de todo lo que tengan que hacer y autorizar, observando todas las formalidades y normativa vigente.

La señora Presidenta expresa que así se está haciendo y así se lo seguirá haciendo, por su parte no firmará ni autorizará nada que no se enmarque dentro de las normas legales vigentes.

CUARTO PUNTO.-

CONOCIMIENTO EN PRIMERA DEL INSTRUCTIVO DE TRÁMITES DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL.-

QUINTO PUNTO.-



CONOCIMIENTO EN SEGUNDA Y DEFINITIVA DISCUSIÓN DEL TEXTO DE LAS REFORMAS AL REGLAMENTO PARA LA APLICACIÓN DE LAS NORMAS CONSTITUCIONALES Y LEGALES QUE CORRESPONDEN AL JUZGAMIENTO DE LAS INFRACCIONES ELECTORALES CONTEMPLADAS EN LA LEY ORGÁNICA DE ELECCIONES.-

El señor Dr. Jorge Moreno mociona que se suspenda el tratamiento del cuarto y quinto punto del orden del día, en razón de que en la sesión anterior cuando conocieron el proyecto de instructivo y el proyecto de reformas realizó varias observaciones, por lo que su aprobación generaría un conflicto en el presente proceso electoral, porque las normas dictadas por este Tribunal no enfocan el asunto inherente a los recursos desde perspectivas de formalidad, estos documentos están bien para que sean parte de la temática que en su momento deberán enviar a la Comisión Legislativa para que se lo incluya dentro del procedimiento contencioso electoral de la Ley. También manifiesta su preocupación de que solamente tres jueces conformen la segunda instancia y no el pleno. Esto podría dar lugar a nulidades.

La señora Dra. Ximena Endara expresa que muchas de las observaciones que ha planteado el señor Dr. Jorge Moreno podrían ser implementadas para el proceso de juzgamiento del Tribunal.

El señor Dr. Arturo Donoso recuerda cuales fueron los antecedentes para que se prepare este instructivo porque el no hacerlo podría dar paso a una distorsión en lo que hasta el momento han elaborado y aprobado, este instructivo tiene como objeto armonizar lo que deben hacer al amparo de la Constitución y lo establecido en el período de transición, como juzgar en ausencia de otras normas aplicando la ley vigente, a su criterio no existiría ningún problema porque en la ley existía un procedimiento de juzgamiento que correspondía al Presidente del Tribunal Supremo Electoral o Tribunales Electorales, no era conocido por el Pleno, si en ese caso había un juez que conocía de las infracciones, con este instrumento se otorga mayores garantías porque serán varios jueces los que conozcan el tema, este Tribunal está conformado por 5 jueces pero esto no implica que todos deban juzgar, por lo que nadie podría alegar que existe nulidad porque la propia Ley Orgánica no determina, le parece prudente que se vuelvan a reunir y con más tranquilidad revisen y analicen el tema, pero hay que tener presente que ese documento se lo trabajó en función de la ley vigente. Manifiesta que no conocen cuando se aprobará la nueva ley, por lo que estas normas son únicamente para el proceso de transición, es decir mientras no se disponga lo contrario por vía legislativa, si el día de mañana la Comisión de Legislación aprueba la nueva ley, en una transitoria deberá determinar cómo deben juzgarse las infracciones allí se



determinará el procedimiento y deberán someterse a ello y el instructivo quedara derogado.

La señora Presidente considera que para el lunes deberían mantener una reunión extraordinaria exclusivamente para tratar el tema de la ley que les hizo llegar la Comisión Legislativa y que se les ha entregado una copia cada uno. Da a conocer que conjuntamente con el Dr. Norman Wray, Presidente de la Comisión Legislativa, encargada de analizar el proyecto de ley, ha coordinado para el martes 23 de diciembre del 2008 una reunión de trabajo, lo que les obligaría a reunirse el martes en horas de la mañana.

La señora Dra. Ximena Endara consulta para qué sería esa reunión, porque si es para ir y plantear sus criterios, primero como lo había expresado en otro momento, deberían primero resolver que tratamiento le van a dar internamente.

El señor Dr. Arturo Donoso expresa que es enemigo de reuniones para perder el tiempo, reunirse para cruzar ideas con la Comisión no lo encuentra procedente, lo que tienen que hacer es llevar un proyecto concreto del Tribunal en lo que es su competencia, porque lo que se ha enviado a esa comisión es un mamotreto jurídico de la cabeza a los pies, no es presentable y menos aún elaborado por jurista que medianamente entienda de leyes, de manera que es necesario estudiarlo muy cuidadosamente, de hecho un mes han trabajado conjuntamente con sus asesores elaborando la normativa interna, mal pueden hoy en una sola sesión tratar un proyecto de Ley Orgánica de Elecciones; con todo respeto, cree que deberían declinar esa invitación por prematura ya que este Tribunal trabaja seriamente y deberá en su momento llevar una propuesta cuando regresen, esto es el 5 de enero, antes de ello es imposible teniendo en cuenta que el Consejo Nacional de acuerdo a informaciones de prensa se va de vacaciones hasta el cuatro de enero, diciendo que así tendrán fuerzas para manejar el tema electoral. Considera que los plazos no deben preocuparles porque nada sacan con reunirse el martes y cruzando ideas si no tienen nada en blanco y negro, la propuesta debe ser ir a la Comisión Legislativa con una propuesta para que la lean y después puedan conversar, lo contrario es grave.

La señora Dra. Alexandra Cantos cree que la propuesta del Contencioso tiene que ser primero trabajada por el nivel asesor, luego conocida y discutida para posteriormente ser aprobada por el Pleno, luego de lo cual se lo podría presentar a la Comisión de Legislación, así inclusive se acodó en una sesión anterior.

La señora Presidenta expresa que posiblemente se explicó mal, en la comunicación le solicitaron se sugiera día y hora para mantener una reunión, posteriormente vía telefónica se acordó el día, de todas maneras está de acuerdo con los criterios emitidos y no ve inconveniente en postergarla hasta el mes de enero.



La señora Dra. Ximena Endara considera que si ese es el criterio, debería constar en actas que se están comprometiendo a elaborar un planteamiento sobre la Ley y que lo van a discutir previamente para luego remitirlo a la Comisión de Legislación.

El señor Dr. Arturo Donoso expresa que todo lo que les han remitido dentro de esta estrategia perversa: el primero que ya no es primero, luego el segundo, trabajen sobre el tercero, ahora es el cuarto y posteriormente vuelvan al primero. por su parte conoce estos mecanismos de memoria desde hace treinta años y sabe cómo se hacen los paquetazos, no en lo electoral, sino de cómo se introducen leyes y reglamentos entre gallos y medianoche. Solicita que conste en actas porque mañana históricamente quiere que esto se sepa, insiste en que estos proyectos que les han enviado, incluyendo al que ahora viene como oficial, no son más que mamotreto jurídicos, por su parte ha entregado este mamotreto a sus asesores para que lo estudien y confronten las observaciones realizadas y les ha dispuesto que en todo lo que diga mamotreto significa suprimir en el nuevo proyecto. A su criterio este proyecto no es presentable es una vergüenza y no se trata de un instrumento jurídico, es un mamotreto preparado, no sabe por quién, pero por un abogado no es.

La señora Dra. Ximena Endara expresa que hasta cuándo sería el plazo para intercambiar criterios sobre la Ley.

El señor Dr. Arturo Donoso expresa que los asesores están al momento analizándolo, ¿cuánto se ha demorado el Consejo Nacional Electoral en preparar este mamotreto sin contar con la presencia del Tribunal Contencioso Electoral, teniendo la obligación de hacerlo? ¿por qué debemos hacerlo rápido?. Recuerda que es este Tribunal quien deberá juzgar, ¿por qué no se lo tomó en cuenta?, ahora que se aguanten porque no se les ha respetado. La Función Electoral está conformada por dos Organismos y la una no quiere entender que son de la misma jerarquía, además que para presentar el proyecto de ley debían contar con este Tribunal, porque así lo dice la Constitución, sin embargo no los han tomado en cuenta y por ello han enviado este mamotreto el cual personalmente cree que no se pueden responsabilizar por un documento así, es una vergüenza y será necesario rehacerlo de la cabeza a los pies.

El señor Vocal Dr. Jorge Moreno encuentra que el Consejo Nacional Electoral en su proyecto ha limitado el ejercicio de la competencia del Tribunal, por su parte ha trabajado en temas relacionados a la competencia del Tribunal Contencioso Electoral: recursos, trámites y procesos, temas que son necesarios afinar en este período; de igual manera, temas como el del gasto electoral y algo en materia de infracciones electorales donde debe existir discrecionalidad para sancionar, por ejemplo, una infracción a la cual se le

sanciona con una determinada multa sin la discrecionalidad para que el juez analice si existe reincidencia, dolo, mala fe, etc., y de esa manera establecer la sanción mínima o máxima.

La Presidenta expresa que bajo la sugerencia del Dr. Arturo Donoso, tendrían hasta el veinte y nueve de diciembre para reunirse y preparar una propuesta, por lo que, en estas en estos días deberían articular el trabajo definiendo un procedimiento y pasos a cumplir, la próxima semana contarían con un borrador de los distintos equipos, luego de lo cual se reunirían los asesores para que presenten una propuesta que venga al Pleno para su aprobación y llevan a la Comisión de Legislación.

La señora Dra. Ximena Endara manifiesta que conoce que la mayoría de asesores vienen realizando un análisis al proyecto y tienen algunas observaciones primarias, por lo que le gustaría que se reúnan para intercambiar criterios, luego de lo cual podrán regresar a sus equipos de trabajo y elaborar un trabajo más fino como así lo ha venido haciendo el señor Dr. Jorge Moreno, por su parte únicamente ha realizado una ojeada del proyecto de ley, hoy lo hará profundamente, espera que lo hagan los demás compañeros.

El señor Dr. Arturo Donoso expresa que por su parte no está para perder el tiempo, y no jugará a lo que algún niño genio quiere que juegue, por su parte no permite que se insulte su inteligencia sin que se envíe exactamente el texto final y haciéndole creer que es un texto, después otro y otro, por ello fue que este Tribunal decidió esperar que sea la Comisión Legislativa quien reciba este mamotreto y les remita para poder elaborar una propuesta para rectificar lo que se pueda rectificar, de allí será responsabilidad de la Comisión de Legislación y deberán someterse a lo que ellos resuelvan.

Al efecto el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No 85-18-12-2008 Suspender el tratamiento del Instructivo de trámites del Tribunal Contencioso Electoral; y, del texto de las reformas al Reglamento para la aplicación de las normas constitucionales y legales que corresponden al juzgamiento de las infracciones electorales contempladas en la Ley Orgánica de Elecciones, hasta una próxima sesión; Así mismo, se resuelve que las señoras Juezas y señores Jueces del Tribunal Contencioso Electoral conjuntamente con el personal de Asesores trabajen una propuesta de Ley Orgánica de Elecciones con la finalidad de entregarla para la primera semana de enero a la Comisión Legislativa, con la finalidad de que sea considerada por el Pleno de la misma.



SEXTO PUNTO.-

CONOCIMIENTO EN SEGUNDA Y DEFINITIVA DISCUSIÓN DEL REGLAMENTO PARA EL PAGO DE HORAS SUPLEMENTARIAS Y EXTRAORDINARIAS PARA EL PERSONAL QUE LABORA EN EL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL.-

La señora Presidenta da a conocer que se han incorporado todas las observaciones y que sería procedente aprobarlo con efecto retroactivo, de esa manera se podrá reconocer este beneficio al personal que haya laborado durante el mes de diciembre, siempre y cuando cuenten con el respectivo pedido de los jueces.

El señor Dr. Arturo Donoso considera que no hay problema en el fondo, porque están sujetándose a lo que determina la Ley de Servicio Civil y Carrera Administrativa y su Reglamento el cual determina los topes y condiciones para reconocer este trabajo, el que cuenten con un Reglamento Interno está bien pero a falta de este deberán remitirse a la Ley; y, en el supuesto de que no se aprobara retroactivamente, el personal que haya laborado con la respectiva autorización tendría que reconocérsele ese trabajo, se trata de una garantía constitucional el no trabajar gratuitamente, es un derecho del servidor público, de tal manera que no es problema aprobar el reglamento con vigencia a partir del 1 de diciembre en vista de que están en un régimen de urgencia y en nada se opone a la ley o el reglamento, por lo que es legítimo pagar horas extras.

El señor Dr. Jorge Moreno expresa que está de acuerdo con lo que se ha expuesto, pero en tanto en cuanto haya existido la respectiva autorización, con ello no habría inconveniente alguno.

La señora Presidenta sugiere que con respecto a la vigencia del instructivo debería introducirse una disposición transitoria determinado que el mismo tendrá vigencia desde el 1º de diciembre.

Al efecto el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No 86-18-12-2008 Aprobar en segunda y definitiva discusión del Reglamento para el pago de horas suplementarias y extraordinarias para el personal que labora en el Tribunal Contencioso Electoral, con las observaciones planteadas por las señoras y señores Miembros del Tribunal.

SEPTIMO PUNTO.-



ASUNTOS VARIOS.-

La señora Presidenta manifiesta que el personal que se encuentra laborando a la fecha como choferes de los Miembros del Tribunal Contencioso Electoral, dos son de planta y tres de contrato, cuyos contratos concluyen el 31 de Diciembre del 2008.

El señor Dr. Jorge Moreno expresa que al parecer existirían algunos beneficios a favor del personal que este Organismo no los tiene.

El señor Dr. Arturo Donoso manifiesta que dentro del régimen de transición los choferes que están trabajando con nosotros o los que eventualmente vayan a trabajar están asignados al Tribunal Contencioso Electoral hasta que se establezca la relación jurídica que corresponde, ya que el Tribunal Supremo Electoral dejó de existir.

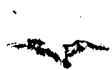
La señora Presidenta manifiesta que esta es una solución para el personal de planta, pero qué pasará con el personal de contrato, la única solución sería que este Tribunal los contrate o se contrate otro personal totalmente independiente de este.

El señor Dr. Arturo Donoso expresa que no es tan fácil por la relación laboral y por ello solicita que se consulte bajo que normas fue contratado este personal, sugiere tratar este punto para la próxima sesión.

Al efecto el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No 87-18-12-2008 Disponer que la Jefe Recursos Humanos encargada, presente un informe respecto de la situación laboral de los señores choferes que a la fecha vienen laborando con las señoras y señores miembros del Tribunal; y, solicitar una copia del contrato suscrito por el Ex Tribunal Supremo Electoral.

Por disposición de la señora Presidenta se da lectura del oficio remitido por el Director del Instituto Nacional de Compras Públicas, en el cual se hace alusión a la Resolución 0036, publicada en el Segundo Suplemento del Registro Oficial 426 del 21 de noviembre del 2008, en la cual se establece que el Tribunal Contencioso Electoral quedaría exonerado de la sujeción del Sistema de la Ley Orgánica de Contratación Pública y sus procedimientos precontractuales desde 30 días antes de la convocatoria a elecciones hasta la proclamación de resultados y adjudicación de puestos. El Tribunal dictará las reglamentaciones que garanticen la transparencia e idoneidad de los concursos o contratos que se celebre en este periodo, y que las resoluciones que sobre esta materia adopten serán de su estricta responsabilidad.



El señor Dr. Jorge Moreno manifiesta que cuando se hacía referencia a este tipo de situación era porque justamente el régimen de transición da la facultad de establecer un tipo de normatividad que pueda generar la viabilidad del proceso electoral, norma que solamente se levanta el momento de un proceso electoral. La Función Electoral necesita procedimientos ágiles por eso se incluyó ese tipo de disposición que siempre han sido observados por la Contraloría General y pierde validez una vez concluido el mismo.

El señor Dr. Arturo Donoso sugiere que se realice una consulta a la Procuraduría General del Estado, respecto de este tema.

La señora Presidenta solicita al señor Dr. Jorge Moreno elabore un proyecto de contestación para remitirlo al Director del Instituto Nacional de Compras Públicas, con los argumentos hoy planteados. Así mismo, agradece a los Miembros del Tribunal Contencioso Electoral por la participación en el Seminario Taller, así como al personal de Asesores.

El señor Dr. Arturo Donoso solicita que a través de la Presidencia se remita una comunicación individualizada a cada uno de los participantes de ese Seminario agradeciéndoles por su participación.

Por haberse agotado los puntos constantes en el orden del día, la señora Presidenta agradece la presencia de los señores miembros del Tribunal Contencioso Electoral y la clausura siendo las 17H15.

Dra. Tania Arias Manzano
**PRESIDENTA DEL TRIBUNAL
CONTENCIOSO ELECTORAL**

Dr. Richard Ortiz Ortiz
SECRETARIO GENERAL

