



ACTA No. 0053 – TCE – 2009

**ACTA DE LA SESION EXTRAORDINARIA DEL PLENO DEL TRIBUNAL
CONTENCIOSO ELECTORAL
CORRESPONDIENTE AL LUNES 20 DE ABRIL DEL 2009.**

En la ciudad de Quito, a los veinte días del mes de abril del dos mil nueve, siendo las 10H20, sesiona el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, con la Presidencia de la Dra. Tania Lizbeth Arias Manzano, y la asistencia de las señoras y señores miembros principales Dra. Ximena Verónica Endara Osejo, Vicepresidenta, Dra. Carmina Alexandra Cantos Molina, Dr. Jorge Aurelio Moreno Yanes y Dr. Arturo Javier Donoso Castellón.

Actúa en la Secretaría su titular doctor Richard Ortiz Ortiz.

Se constata el quórum reglamentario y se aprueba el siguiente orden del día:

ORDEN DEL DÍA:

PUNTO ÚNICO.-

**CONOCIMIENTO Y RESOLUCION RESPECTO DE LA FASE DE
JUZGAMIENTO DE INFRACCIONES ELECTORALES DURANTE EL
PROCESO ELECTORAL 2009.-**

La señora Presidenta da a conocer que por parte del Consejo Nacional Electoral existe toda la predisposición para coordinar lo relativo al juzgamiento de las infracciones electorales y disponer a las autoridades policiales, Militares y Juntas Provinciales el procedimiento de cómo operar en este proceso electoral, por lo que los acuerdos serían: uno, enviar el instructivo dirigido a las autoridades electorales, agentes del orden, ciudadanas y ciudadanos del procedimiento elaborado por el Tribunal Contencioso Electoral, a través de las Delegaciones y Juntas Electorales, quienes lo entregarían a los Coordinadores de Recinto para distribuirlos a las autoridades Policiales; dos, el Consejo Nacional Electoral pondría a disposición del Tribunal Contencioso Electoral toda la infraestructura de las Delegaciones Provinciales, para el traslado de los jueces y su personal para la fase de juzgamiento de las infracciones; tres, para el evento que se llevará a efecto el día de mañana, se contaría probablemente con la presencia del señor Omar Simon, Presidente del Consejo Nacional Electoral, o algún delegado, para demostrar que existe este acuerdo entre los dos organismos, no se contaría con la presencia de los Delegados y Juntas Provinciales, porque a la fecha es complicado su desplazamiento, más bien sugirió que se envíe este instructivo a las provincias que consideren necesario, en este caso, más bien considera que deberían desplazar a funcionarios del

R. Ortiz

R. Ortiz



Tribunal para que aclaren o amplíen la información respecto del procedimiento a aplicar; cuatro, le informó que estarán a disposición de las autoridades del Consejo Nacional Electoral y otras instituciones, sujetos políticos, ciudadanas y ciudadanos a través de un POD y un call center para atender consultas de cualquier tipo. Da a conocer que en la tarde mantendrá una reunión con los observadores de la OEA, quienes a través de su Jefe de Misión le han manifestado su predisposición para que exista un acuerdo entre el Consejo Nacional Electoral y el Tribunal Contencioso Electoral, así como de su preocupación de que las Juntas Provinciales Electorales haciendo una mala interpretación de su ámbito de competencias pretendan operar como lo hacían los Ex-Tribunales Provinciales Electorales; y, que la intervención del Tribunal Contencioso Electoral pudiera generar señales equivocadas en las autoridades del orden llevándolas a inhibirse de evitar posibles desmanes, reiterándoles que esa no es la intención del Tribunal Contencioso. Por último, da a conocer que le ha visitado el Dr. Santiago Arguello, Defensor Adjunto del Pueblo número dos, quien se ha puesto a las órdenes del Tribunal y le ha informado que esa institución se encuentra desplazando personal a las diferentes provincias para que exista veeduría y la observación necesaria al debido proceso, que contarán igualmente con un call center de garantía de derechos para disposición de los ciudadanos.

El señor Dr. Jorge Moreno manifiesta que ha revisado el instructivo con su equipo de asesores coincidiendo en que si bien la facultad de juzgar las infracciones electorales la tiene el Tribunal Contencioso Electoral, no es menos cierto que el Consejo Nacional Electoral, tiene a su cargo el control de la organización del proceso electoral, en definitiva el CNE está llamado a organizar, dirigir, garantizar y vigilar los procesos electorales, es decir tienen la facultad de controlar para que el proceso electoral no se vaya de las manos, consecuentemente, los miembros de las juntas receptoras del voto y los coordinadores de recinto tienen la facultad disponer a la Fuerza Pública proceda a la detención de alguna ciudadana o ciudadano que pretenda vulnerar las normas electorales respecto a infracciones y sanciones, por su parte la Policía Nacional está llamada a levantar el respectivo parte informativo para determinar si esa infracción es de carácter electoral o común, en el primer caso, deberán hacerles llegar los partes con los nombres y apellidos del ciudadano, domicilio, lugar de trabajo y otros datos, a efecto de proceder conforme a nuestras normas a determinar la sanción o la libertad de esa persona. Considera que al fin han coincidido con el CNE de que ellos tienen la facultad de organizar y controlar el proceso electoral y el TCE el de juzgar, por lo que el instructivo le parece idóneo y adecuado para que se lo apruebe y entiende que de la misma manera debería proceder el Consejo Nacional Electoral para actuar en uniformidad de criterios. Así mismo, le parece que esto conllevaría que el día de mañana puedan tener un criterio claro con los distintos actores que están llamados a garantizar el proceso electoral y probablemente que las señoras juezas y señores jueces procedan en forma



inmediata a fijar un calendario urgente de salidas de su personal, probablemente con el apoyo de Secretaría General, a las distintas provincias con la finalidad de conversar con los miembros de las Juntas Provinciales Electorales y solicitarles la colaboración necesaria. Le preocupa a la Presidenta la posible detención de las personas por efecto de infringir la Ley Seca, artículo 140 de la Ley de Elecciones, porque la Policía Nacional está llamada a garantizar el proceso electoral y, si existe una disposición en el sentido de que a partir del día viernes 12H00 hasta 12H00 del día lunes, está prohibido ingerir o expender bebidas alcohólicas, su obligación es hacer cumplir esa norma, por lo que muy bien podrían detener a estos infractores, es allí donde se genera su inquietud, porque posiblemente deberán adoptar una resolución de carácter general el día sábado, disponiendo la libertad de los ciudadanos a efectos de que ejerzan su derecho al sufragio, eso lo pueden discutir en los siguientes días.

El señor Dr. Arturo Donoso da a conocer que mantiene una preocupación con respecto a la cadena nacional de la noche de ayer donde el Consejo Nacional Electoral, expresamente dice "que serán privados del voto todas las personas que violen la Ley Seca", negándoles de esa manera el derecho al voto, la Ley anterior determinaba que eran detenidos y obviamente no podían ejercer el derecho al voto, pero tomando en consideración que actualmente los que están en prisión preventiva pueden votar, ahí existirá un problema porque les llegará el reclamo de los ciudadanos a quienes no se les hayan permitido sufragar.

El señor Dr. Jorge Moreno manifiesta que lo que está proponiendo y que siempre lo ha señalado es que adopten una resolución de carácter general para que las personas que están detenidas hasta el día sábado, salgan en libertad para que puedan sufragar.

La señora Doctora Ximena Endara da a conocer que tiene algunas observaciones al instructivo porque algunas de las infracciones allí señaladas no se encuentran en la Ley Orgánica de Elecciones, así como tampoco otras que se encuentran determinadas en las normas del CNE.

La señora Dra. Alexandra Cantos expresa que en el tema de logística y planificación, su despacho lo tiene avanzado, lo que lo comunicó a la Presidencia, también se encuentran armando una metodología para trabajar en las provincias y por ello plantea que el vehículo que está asignado a su despacho se lo haga chequear porque a lo mejor se lo puede utilizar en esos desplazamiento, solicita que su pedido conste en actas.

La señora Dra. Ximena Endara considera que casos en los que por ejemplo una persona vote en una junta receptora del voto distinta a la que le corresponde o que haga propaganda electoral desde las cero horas del viernes, no podría en el mismo día en que finaliza la audiencia dictarse la sentencia, porque así lo dicen las normas dictadas por el Tribunal.

R O B



El señor Dr. Arturo Donoso recuerda que las normas dictadas se anticiparon a las reformas hechas al Código de Procedimiento Penal, el cual exige que terminada la audiencia debe dictarse la resolución sobre la culpabilidad o no de las personas, hay un tiempo perentorio de 24 o 48 horas para redactar la sentencia, por ello tendrán que hacer un esfuerzo para que una vez terminadas las audiencias se dicte sentencia.

La señora Dra. Ximena Endara recuerda que este tema fue discutido en la primera audiencia oral de juzgamiento, y había planteado que el dictar una sentencia de culpabilidad o no, en un proceso penal es válido porque hay una audiencia previa en donde se le hace conocer al encausado de que se le acusa, entonces eso ya es un trabajo previo de elaboración del juez leer lo del Fiscal, cuando viene a la audiencia oral de juzgamiento existe un procedimiento previo, en el caso del TCE esa audiencia no la tienen, hay una sola y puede ocurrir que para la culpabilidad o no, no necesariamente sea fácil hacerlo después de que concluya la audiencia, más aún si no se cuenta con la prueba que en este caso es la de alcoholemia, en cuyo caso no sería culpable, el juez podría adoptar el criterio de interpretación de la Ley de Tránsito, pero en los otros casos cómo procederían, por ejemplo, el dejar de firmar las actas que tienen la obligación de hacerlo los miembros de los organismos electorales, se supone que no necesariamente deberán hacer toda la valoración en el momento de finalizar la audiencia oral. Recuerda que en el procedimiento penal cuentan con tres meses para realizar un análisis del proceso.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por cuatro votos a favor y uno en contra de la Dra. Ximena Endara, la siguiente resolución:

RESOLUCION No. 296-20-04-2009: Aprobar el Instructivo para autoridades, agentes del orden, ciudadanos y ciudadanas, delegando a la señora Presidenta para que coordine con el Consejo Nacional Electoral su aprobación y posterior distribución a las diferentes provincias.

La señora Presidenta pone a consideración el formato y texto de las boletas que se remitirían anexas al instructivo, la misma que tendría una propuesta distribuida por el Dr. Arturo Donoso y la observación de la Dra. Ximena Endara respecto a la posibilidad de elaborar una boleta más sencilla.

Luego de que se han emitido varios criterios, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

RESOLUCION No. 297-20-04-2009: Aprobar el formato de boleta de citación para las ciudadanas y ciudadanos que incurran en infracciones electorales durante el proceso electoral 2009.

R. OM



Por pedido de la señora Presidenta, el Ing. Danilo Brito, da a conocer el proyecto de atención al público en el Tribunal Contencioso Electoral durante el proceso electoral 2009, luego de lo cual, pone a consideración del Pleno la propuesta presentada y que se autorice se hagan las adecuaciones, instalaciones y contrataciones que sean necesarias para su implementación.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

RESOLUCION No. 298-20-04-2009: Aprobar el proyecto de atención al público en el Tribunal Contencioso Electoral durante el proceso electoral 2009, elaborado por el Area de Sistemas, para lo cual, se dispone que la Secretaría General coordine con la Coordinación Administrativa Financiera, Area de Recursos Humanos y Area de Sistemas, su aplicación.

La señora Presidenta recuerda que los días viernes, sábado y domingo son días de trabajo normal para todo el personal, una parte apoyará en el call center y el resto laborará en los diferentes despachos. Sugiere que se autorice la elaboración de salvoconductos para los vehículos particulares de los funcionarios del Tribunal y de los vehículos oficiales, de esa manera podrán desplazarse libremente, sin ningún inconveniente.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

RESOLUCION No. 299-20-04-2009: Disponer que el Area de Sistemas conjuntamente con la Unidad de Comunicación y la Coordinación Administrativa Financiera coordinen la elaboración de salvoconductos para los vehículos de las señoras juezas, señores jueces y del personal de la Institución, con la finalidad de que puedan desplazarse libremente durante el domingo 26 de abril del 2009.

El señor Dr. Jorge Moreno sugiere que se autorice por parte del Pleno del Organismo la comisión de servicios de las señoras juezas, señores jueces y personal de la institución, conforme a los cronogramas que plantee cada despacho.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

RESOLUCION No 300-20-04-2009: Aprobar la comisión de servicios de las señoras juezas, señores jueces y personal de la Institución con la finalidad de que se desplacen a los diferentes sectores de su responsabilidad, para la fase de juzgamiento de infracciones electorales,

R Ortiz



para lo cual, la señora Presidenta dispondrá a la Coordinación Administrativa Financiera viabilice los desplazamientos de acuerdo a los cronogramas previamente establecidos por cada uno de los despachos.

El señor Dr. Jorge Moreno sugiere que se analice la posibilidad de entregar tarjetas de telefonía celular a los asesores, asesoras de cada despacho y personal de Secretaría General.

La señora Dra. Alexandra Cantos sugiere que previo a resolver se solicite una certificación de la existencia de la partida presupuestaria y un informe jurídico de la factibilidad de entregarlas.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

RESOLUCION No 301-20-04-2009: Disponer que la Coordinación Administrativa Financiera y la Coordinación de Asesoría Jurídica presenten un informe del cual se desprenda la factibilidad de entregar tarjetas de telefonía celular por un valor del diez dólares, al personal de la institución, para ser utilizado durante el domingo 26 de abril del 2009.

Por haberse agotado el punto constante en el orden del día, la señora Presidenta agradece la presencia de los señores miembros del Tribunal Contencioso Electoral y la clausura siendo las 12H05.

Dra. Tania Arias Manzano
**PRESIDENTA DEL TRIBUNAL
CONTENCIOSO ELECTORAL**

Dr. Richard Ortiz Ortiz
SECRETARIO GENERAL