



ACTA No. 0046 – TCE – 2009

**ACTA DE LA SESION DEL PLENO DEL TRIBUNAL
CONTENCIOSO ELECTORAL
CORRESPONDIENTE AL MARTES 31 DE MARZO DEL 2009:
(POSTERGADA PARA EL 1º DE ABRIL DEL 2009)**

En la ciudad de Quito, al primer día del mes de abril del dos mil nueve, siendo las 16H20, sesiona el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, con la Presidencia de la Dra. Tania Lizbeth Arias Manzano, y la asistencia de las señoras y señores miembros principales Dra. Ximena Verónica Endara Osejo, Vicepresidenta, Dra. Carmina Alexandra Cantos Molina, Dr. Jorge Aurelio Moreno Yanes y Dr. Arturo Javier Donoso Castellón.

Actúa en la Secretaría su titular doctor Richard Ortiz Ortiz.

Se constata el quórum reglamentario y se aprueba el siguiente orden del día:

ORDEN DEL DIA:

1. Conocimiento y aprobación de las actas de las sesiones extraordinaria y ordinaria del Pleno del Organismo correspondientes a los días viernes 13 y martes 17 de marzo del 2009;
2. Conocimiento y resolución respecto del personal de choferes del Consejo Nacional Electoral, que se encuentran en comisión de servicios;
3. Conocimiento y resolución respecto a la fase de juzgamiento de infracciones electorales, capacitación a las juntas y delegaciones provinciales electorales, y coordinadores de recinto electoral, durante el proceso electoral 2009;
4. Conocimiento y resolución respecto a la implementación del departamento de Auditoría Interna en el Tribunal Contencioso Electoral;
5. Conocimiento de la comunicación presentada por el Dr. Guillermo Velásquez Chávez, Director de Recursos Humanos encargado, de la Contraloría General del Estado;
6. Conocimiento del proyecto de Reglamento Interno para la administración del Recurso Humano del Tribunal Contencioso Electoral presentado por el doctor Marco Gallegos, servidor de la Contraloría General del Estado;
7. Lectura de comunicaciones; y,
8. Asuntos Varios.



PRIMER PUNTO.-

CONOCIMIENTO Y APROBACIÓN DE LAS ACTAS DE LAS SESIONES EXTRAORDINARIA Y ORDINARIA DEL PLENO DEL ORGANISMO CORRESPONDIENTES A LOS DÍAS VIERNES 13 Y MARTES 17 DE MARZO DEL 2009.

Se da lectura del acta de la sesión extraordinaria del Pleno del Organismo correspondiente al viernes 13 de marzo del 2009. Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No 262-31-03-2009: Aprobar el acta de la sesión extraordinaria del Pleno del Organismo correspondiente al viernes 13 de marzo del 2009, con las observaciones de forma propuestas por la Dra. Alexandra Cantos.

Se da lectura del acta de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al martes 17 de marzo del 2009. Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No 263-31-03-2009: Aprobar el acta de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al martes 17 de marzo del 2009, con las observaciones de forma propuestas por la Dra. Alexandra Cantos.

SEGUNDO PUNTO.-

CONOCIMIENTO Y RESOLUCIÓN RESPECTO DEL PERSONAL DE CHOFERES DEL CONSEJO NACIONAL ELECTORAL, QUE SE ENCUENTRAN EN COMISIÓN DE SERVICIOS.-

La señora Dra. Alexandra Cantos recuerda que en la reunión de ayer se había acordado que el personal de choferes que vino del Consejo Nacional Electoral, debía mediante una resolución del Pleno retornar a su institución, agradeciéndoles por los servicios prestados al Tribunal, en el caso del señor Klever Nolé, chofer que se encontraba al servicio de su despacho, se han realizado las verificaciones del estado del vehículo y dispuesto se suscriba la respectiva acta entrega recepción por parte del departamento respectivo.

El señor Dr. Jorge Moreno expresa que situación similar es la del señor Pablo Estrella, por lo que previo a su reintegro al Consejo Nacional Electoral, deberá entregar la documentación de rigor.

La señora Dra. Ximena Endara expresa que deben adoptar una resolución dando por concluida la comisión de servicios y agradecerles por los servicios prestados a la institución, que previo a su retorno realicen los trámites para la

Jm

R. Ortiz



entrega recepción de los vehículos con los informes técnicos y administrativos que sean necesarios.

La señora Dra. Alexandra Cantos solicita que en el acta de entrega recepción se establezca claramente el estado de los vehículos, al momento de la entrega y al momento en que se lo recibe, esa es su preocupación y es lo que le ha causado malestar.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No 264-31-03-2009: Dar por concluida la comisión de servicios con sueldo de los señores Pablo Estrella Bedoya y Kleber Nole Carrión, funcionarios del Consejo Nacional Electoral, particular que se comunicará a la Coordinación Administrativa Financiera, Jefatura Administrativa y Recursos Humanos para que se realicen los trámites pertinentes para el reintegro a su institución de origen. Se agradece al Consejo Nacional Electoral y a los mencionados servidores por la colaboración brindada al Tribunal Contencioso Electoral

TERCER PUNTO.-

CONOCIMIENTO Y RESOLUCIÓN RESPECTO A LA FASE DE JUZGAMIENTO DE INFRACCIONES ELECTORALES, CAPACITACIÓN A LAS JUNTAS Y DELEGACIONES PROVINCIALES ELECTORALES, Y COORDINADORES DE RECINTO ELECTORAL, DURANTE EL PROCESO ELECTORAL 2009.

El señor Dr. Arturo Donoso considera que se tratan de dos temas: el uno, el juzgamiento de las infracciones electorales, tema directamente de responsabilidad del Tribunal; y, el otro, la capacitación cuya responsabilidad sería del Tribunal más allá de lo que manda la Constitución y la Ley, por tratarse de un tema que le corresponde al Consejo Nacional Electoral. Respecto a la capacitación hay dos cosas puntuales que deben preocuparles: uno, si planifican hacer una capacitación sin el apoyo del CNE y con su oposición, quiere que conste en actas, que como pasó el día de ayer fracasará cualquier intento que lo hagan; dos, lo más grave es que no cuentan con los recursos necesarios para esa capacitación, pero para hacer la difusión que se ha sugerido, por su parte cree que lo máximo a lo que podrán aspirar es a realizar una difusión a las normas, atribuciones y competencias del Tribunal, deberán buscar la manera para que independientemente puedan buscar un mecanismo para llegar hasta donde puedan llegar con los recursos que poseen, porque pensar en que el personal viaje para capacitar es imposible porque no cuentan con el apoyo del Consejo Nacional Electoral, por desconocimiento o por lo que sea, le parece que en el tema de la capacitación



deben ser realistas no podría cumplirse, por lo que sugiere que rediseñen la propuesta en el ámbito de su competencia y responsabilidades prescindiendo del CNE, ésta le parece que es la línea en la que deben hacerlo.

La señora Dra. Alexandra Cantos comparte la preocupación del Dr. Arturo Donoso y hace referencia a la notificación 0001752 del Consejo Nacional Electoral, respecto de la distribución del país y la responsabilidad de cada uno de los señores Consejeros, así como la reforma al artículo 18 de alguna de sus normas, en la cual se determina que los miembros de las juntas receptoras del voto que no asistan a ejercer sus funciones en las Elecciones Generales del 26 de abril y 14 de junio del 2009, serán sancionados pecuniariamente con el valor equivalente al veinte por ciento del salario mensual unificado para el trabajador en general por cada evento electoral, decisión que le preocupa mucho. Por su parte desea conocer si el Tribunal va a proseguir con la campaña de prevención y qué contenidos manejará, porque tendrán que buscar una forma creativa alternativa y totalmente distante de lo que está haciendo el Consejo Nacional Electoral, entonces por su parte desea instrucciones del Pleno para ver si continúan o no con esta campaña, cómo lo harán y cómo llegarán a la ciudadanía si están viendo que los medios de comunicación no tienen la información elemental de lo que es y lo que hace el Tribunal Contencioso Electoral.

El señor Dr. Arturo Donoso considera que deben elaborar un boletín de prensa aclarando que las normas sobre infracciones electorales que han sido dictadas por el CNE, carecen de toda validez y que las normas a las que se debe someter la ciudadanía son la dictadas por el Tribunal Contencioso Electoral, en el ejercicio de sus atribuciones, que pena que tengan que confrontar pero son una entidad del Estado y tienen que cumplir con su obligación, porque un funcionario público puede ser demandado por acción como por omisión, y no pueden quedarse callados cuando el CNE impone una multa que se le ocurre y pretende ordenarles que juzguen lo que ellos consideren, de ninguna manera lo tolera, que conste en actas que se trata de una abrogación de atribuciones y recordarles mediante una comunicación que por disposición de la Constitución a este Tribunal le compete juzgarlos por los actos o decisiones que adopten y que les advierta que dejen sin efecto esa decisión o se atengan a las consecuencias legales.

El señor Dr. Jorge Moreno considera que la alternativa sería trabajar directamente con el Ministerio de Gobierno, Ministerio de Justicia, Defensoría del Pueblo y obviamente la Policía Nacional y Fuerzas Armadas, para que a su vez se instruya al personal de Fuerzas Armadas y Policía Nacional respecto de la fase de juzgamiento a las infracciones electorales, allí nada tiene que hacer el Consejo Nacional Electoral y cualquier decisión o resolución que emane de esa institución carece de validez. Por otra parte, podrían capacitar a la Policía Nacional y Fuerzas Armadas para que los apoyen en la entrega de las boletas



de juzgamiento o partes policiales, ese podría ser el mecanismo para cumplir su misión y objetivo. Se encuentra de acuerdo en que se redacte un proyecto de resolución y que la misma una vez aprobada se la publique en los medios de comunicación y Registro Oficial.

El señor Dr. Arturo Donoso sugiere que se prepare un oficio circular dirigido a las Juntas Provinciales y a las delegaciones dándoles a conocer la manera como deben proceder en el caso de las infracciones electorales, se da la disposición y se acabó.

El señor Dr. Jorge Moreno considera que podrían reunirse con los ministerios antes señalados para que estos a su vez instruyan a su personal; y, la publicación podrían hacerla un día antes y el día de las elecciones. Manifiesta que con respecto al juzgamiento de las infracciones está claro, es una atribución privativa del Tribunal Contencioso Electoral, pero para hacer viable este juzgamiento deben prescindir del Consejo Nacional Electoral y habrá que mantener reuniones de coordinación con el Ministerio de Justicia, Ministerio de Gobierno, Defensor de Pueblo, y representantes de las Fuerzas Armadas.

La señora Dra. Alexandra Cantos considera que deberían suscribir convenios interinstitucionales con el Ministerio de Justicia, Defensa y Gobierno, así mismo con Policía Nacional y el Ejército, de ser el caso, de esa manera existirá un compromiso por escrito porque si bien una reunión puede tener efectos positivos, pero no necesariamente podría cumplirse en la práctica. Por otro lado, desea conocer si harán o no la campaña de sensibilización, si la paran o la dejan como está, no tiene ningún inconveniente.

El señor Dr. Arturo Donoso considera que la campaña de sensibilización no tiene sentido porque no les corresponde informar sobre el contenido de las normas sino aplicarlas, por lo que sugiere que desistan la discusión respecto de este tema y que simplemente se limiten a lo sugerido por el Dr. Jorge Moreno.

La señora Dra. Alexandra Cantos expresa que si la campaña no va, tendrían que encaminar esfuerzos a la elaboración de un documento en donde consten las normas del Tribunal, a manera de tríptico, sería lo más concreto.

La señora Dra. Ximena Endara se encuentra de acuerdo que el Tribunal Contencioso Electoral debe adoptar una decisión sobre la resolución del Consejo Nacional Electoral, porque, por lo menos, el Tribunal Contencioso Electoral se ha manejado con un celo bastante grande en el sentido de no rebasar sus competencias y sus atribuciones, independientemente de cómo lo puedan leer en distintos espacios. Si bien el CNE tendrá sus argumentos para elevar las multas y cambiar lo que consta en la Ley Orgánica de Elecciones, independientemente de las facultades que le concede o pretendan entender las



facultades que les concede el artículo 15, no pueden sin ser legisladores modificar una ley sobre todo cuando la ley tiene que ver con una sanción. El Tribunal ha procedido con tanto tino que no se han excedido su capacidad normativa, por ello está de acuerdo con que deben adoptar una resolución, previo un análisis jurídico, para luego de ello hacerla conocer públicamente, deben recordar que su misión es viabilizar el proceso electoral, ese es el mandato que les dio la Constitución a estos organismos creados temporalmente para este período de transición. Considera que una primera resolución debería ser el pronunciarse sobre algunas modificaciones de las normas que ha dictado el CNE en lo que tiene que ver con las infracciones y sanciones.

El señor Dr. Arturo Donoso considera que en este momento deben prescindir del Consejo Nacional Electoral y proceder de acuerdo a nuestras atribuciones.

El señor Dr. Jorge Moreno recuerda que desde que fueron posesionados hicieron muchos esfuerzos para mantener buenas relaciones con el CNE, lo que impidió inclusive que un determinado cuerpo normativo genere un caos de confusión, al parecer han vuelto a ese mecanismo de constituirse en el Tribunal Supremo Electoral y para ellos no existe el Tribunal Contencioso Electoral.

La señora Dra. Alexandra Cantos considera que ese tríptico debería ir acompañado de una rueda de prensa, allí distribuirlo, así mismo dar a conocer que se han firmado convenios con los Ministerios de Gobierno, Justicia, Defensa y Defensoría del Pueblo, lo trabajarían rápido y el tiraje no sería mucho.

El señor Dr. Jorge Moreno apoya el criterio de la Dra. Alexandra Cantos con respecto al tríptico donde deberán determinarse: las infracciones y sanciones, quién es el órgano pertinente para el juzgamiento y la fecha de inicio de la ley seca, entre otros puntos; y, una cadena nacional para explicar a los ciudadanos que el único órgano competente para juzgar las infracciones es el Tribunal Contencioso Electoral y que en el ámbito de la detención a las personas que consumen bebidas alcohólicas y que también lo venden, eso no puede hacerlo ni el Consejo Nacional ni ningún órgano sino únicamente el Tribunal Contencioso Electoral.

La señora Dra. Ximena Endara considera que deben hacer una aclaración con respecto a las infracciones y sanciones, porque no se les está quietando ni restando autoridad para las acciones administrativas de control a los distintos organismos electorales como la junta receptora del voto y las juntas provinciales.

El señor Dr. Jorge Moreno considera que hay que dividir las dos cosas como propuso el Dr. Arturo Donoso, este momento están en el ámbito de la



coordinación con los demás órganos del Estado y los mecanismos que se van a implementar para ello, esa es una cosa, la otra tiene relación con el asunto de la multa, para este punto, se podría delegar a un asesor por cada uno de los jueces y Dr. Mario Melo para que les presenten un proyecto de resolución efectos de adoptar una decisión, son campos completamente diferentes.

La señora Presidenta manifiesta que estando de acuerdo con el sentido fundamental de la moción, desea realizar una reflexión y es que estén conscientes de las reacciones y consecuencias que pudieran surgir de esa resolución.

El señor Dr. Arturo Donoso recuerda que fue designado para cumplir una función y lo va hacer, no hay ni consensos ni ninguna cosa, este es un asunto de pleno derecho.

El señor Dr. Jorge Moreno expresa que se trata de un asunto de pleno derecho y de competencias que son irrenunciables.

La señora Dra. Ximena Endara considera que independientemente de que se hagan todos los esfuerzos para llevar adelante lo determinado en el artículo 226 de la Constitución, el cual obliga a todas las instituciones del Estado a coordinar las acciones efectivas para hacer efectivo el goce y ejercicio de los derechos reconocidos en la Constitución, es importante que en el presente caso en lo que tiene que ver con las infracciones, sanciones y el proceso de juzgamiento y en la medida de que el acercamiento no ha sido posible deben dar paso atrás en el plan de llevar adelante el proceso de infracciones. Lo que hará este Tribunal es dar cumplimiento al principio constitucional de que las penas de prisión no son para este tipo de infracciones que se las considera menores, deberán por tanto preparar la explicación jurídica y obviamente estar abiertos a cualquier otro tipo de inquietud, piensa que en las conversaciones que mantengan con las otras instituciones del estado deben ser lo suficientemente claros como para que apoyen y respalden la posición del Tribunal y de esa manera no se piense que se le está quitando facultades a la junta receptora del voto, sino que lo que están haciendo es respetando la Constitución.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad las siguientes resoluciones:

RESOLUCIÓN No 265-31-03-2009: Delegar a la señora Presidenta para que realice las gestiones que sean necesarias con el Ministerio de Gobierno, Ministerio de Justicia, Ministerio de Defensa, Defensoría Pública y Defensoría del Pueblo, con la finalidad de suscribir los convenios que viabilicen el procedimiento de juzgamiento de las infracciones electorales.



RESOLUCIÓN No 266-31-03-2009: En razón de que el Tribunal Contencioso Electoral no cuenta con recursos necesarios y suficientes para realizar un proceso de difusión a nivel nacional previo al juzgamiento y sanción de infracciones electorales, se delega a la señora Presidenta para que conjuntamente con la Coordinación de Asesoría e Investigación y equipo de Asesores, de ser el caso, elaboren un proyecto de tríptico, el cual especificará cuáles son las infracciones, procedimiento y sanciones en el ámbito electoral, mecanismos de garantía de derechos y normativa del Tribunal Contencioso Electoral, con la finalidad de que la ciudadanía las conozca.

RESOLUCIÓN No 267-31-03-2009: Encargar a la señora Presidenta, Coordinación de Asesoría e Investigación y equipo de Asesores, de ser el caso, elaboren un proyecto de resolución mediante la cual se establezca tanto las funciones y competencias del Tribunal Contencioso Electoral, determinadas en la Constitución de la República, como la falta de competencia del Consejo Nacional Electoral para dictar resoluciones en lo que a juzgamiento y aplicación de sanciones por infracciones electorales, se refiere, en especial la resolución PLC-CNE-14-19-3-2009 de fecha 19 de marzo de 2009.

CUARTO PUNTO.-

CONOCIMIENTO Y RESOLUCIÓN RESPECTO A LA IMPLEMENTACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE AUDITORÍA INTERNA EN EL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL.-

La señora Presidenta expresa que como se había informado en reuniones anteriores cuentan con el dictamen favorable de la Contraloría General del Estado para proceder a la implementación de la Auditoría Interna en el Tribunal Contencioso Electoral, se ha realizado un análisis, se emitió un informe y el paso siguiente es que una vez que se ha aprobado nuestro Reglamento Orgánico por procesos que incluye la creación de esta instancia y contemos con el presupuesto correspondiente, podremos contar con este departamento y al mismo tiempo solicitar a la Contraloría que se dé inicio al proceso de selección del Auditor, porque ellos son los que hacen la selección.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No 268-31-03-2009: Delegar a la señora Presidenta para que mientras se apruebe el Estatuto Orgánico por Procesos y se cuente con las partidas y distributivo de sueldos aprobados por el Ministerio de Finanzas, se solicite a la Contraloría General del Estado que inicie el procedimiento de selección del Auditor Interno del Tribunal Contencioso



Electoral, para lo cual ya se cuenta con el informe favorable de la Contraloría General del Estado que consta en el oficio número 04523-DAI de fecha 11 de marzo del 2009, suscrito por el Dr. Carlos Pólit Faggioni, Contralor General del Estado.

QUINTO PUNTO.-

CONOCIMIENTO DE LA COMUNICACIÓN PRESENTADA POR EL DR. GUILLERMO VELÁSQUEZ CHÁVEZ, DIRECTOR DE RECURSOS HUMANOS ENCARGADO, DE LA CONTRALORÍA GENERAL DEL ESTADO.-

El señor Dr. Arturo Donoso sugiere que una vez que se integre el señor Contralor General del Estado titular, se solicite una audiencia, para con la presencia de los cinco, hacerle conocer que el funcionario que se designó como Asesor al Tribunal, no entendió su rol dentro de la institución y en base a lo que les conteste ver cómo deben proceder.

SEXTO PUNTO.-

CONOCIMIENTO DE PROYECTO DE REGLAMENTO INTERNO PARA LA ADMINISTRACIÓN DEL RECURSO HUMANO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL PRESENTADO POR EL DR. MARCO GALLEGOS, SERVIDOR DE LA CONTRALORÍA GENERAL DEL ESTADO.-

El señor Dr. Jorge Moreno sugiere que previo a aprobarlo debería contarse con el informe del señor Coordinador de Asesoría Jurídica.

La señora Dra. Alexandra Cantos sugiere que se incluya en el análisis de este documento al Dr. Leonardo Alvarado, que tuvo directa relación con la elaboración de este trabajo.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No 269-31-03-2009: Dar por conocido el proyecto de Reglamento Interno de Administración del Recurso Humano del Tribunal Contencioso Electoral y disponer que el mismo sea remitido a la Coordinación de Asesoría Jurídica con la finalidad de que presente su informe para conocimiento del Pleno, para el análisis del proyecto se contará con el Dr. Leonardo Alvarado, Asesor de la Dra. Alexandra Cantos.

SÉPTIMO PUNTO.-



LECTURA DE COMUNICACIONES.-

El señor Secretario da a conocer que no han llegado comunicaciones para conocimiento del Pleno.

OCTAVO PUNTO.-

ASUNTOS VARIOS.-

El señor Dr. Arturo Donoso informa que con respecto al delicado encargo que le hicieron para ir preparando la gaceta electoral, al momento contarían ya con el esquema y la estructura de la misma, le ha solicitado al Dr. Jorge Moreno, a quien agradece públicamente, que inaugure la primera gaceta con un artículo sobre doctrina electoral, próximamente se reunirá el Consejo Editorial para darle la forma definitiva.

La señora Presidenta consulta si sería posible que el lanzamiento de la gaceta electoral coincida con la terminación de todas las adecuaciones del edificio, para aprovechar y en un solo evento hacer el lanzamiento de ese documento y de alguna manera la inauguración de la sede.

El señor Dr. Arturo Donoso expresa que no fijar una fecha, sin embargo, deberá ser antes de que las elecciones y todo el proceso, porque ahí un poco podemos recoger todo lo que ha pasado, están coordinando con Secretaría General la recopilación de las resoluciones adoptadas en materia electoral, no administrativas.

La señora Presidenta da a conocer que le harán llegar un trabajo que lo ha realizado con el equipo asesor sobre la sistematización de normas internacionales relativas a temas electorales, para que sea conocido por el Consejo Editorial para su posible publicación.

Por haberse agotado los puntos constantes en el orden del día, la señora Presidenta agradece la presencia de los señores miembros del Tribunal Contencioso Electoral y la clausura siendo las 18H55.

Dra. Tania Arias Manzano
PRESIDENTA DEL TRIBUNAL
CONTENCIOSO ELECTORAL

Dr. Richard Ortiz Ortiz
SECRETARIO GENERAL