



**ACTA No. 0043 – TCE – 2009**

**ACTA DE LA SESION DEL PLENO DEL TRIBUNAL  
CONTENCIOSO ELECTORAL  
CORRESPONDIENTE AL JUEVES 19 DE MARZO DEL 2009.**

En la ciudad de Quito, a los diez y nueve días del mes de marzo del dos mil nueve, siendo las 16H10, sesiona el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, con la Presidencia de la Dra. Tania Lizbeth Arias Manzano, y la asistencia de las señoras y señores miembros principales Dra. Ximena Verónica Endara Osejo, Vicepresidenta, Dra. Carmina Alexandra Cantos Molina y Dr. Jorge Aurelio Moreno Yanes.

Actúa en la Secretaría su titular doctor Richard Ortiz Ortiz.

Se constata el quórum reglamentario y se aprueba el siguiente orden del día:

**ORDEN DEL DIA:**

1. Conocimiento y aprobación del acta de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al jueves 05 de marzo del 2009;
2. Conocimiento en primera discusión del Estatuto de Gestión Organizacional por Procesos del Tribunal Contencioso Electoral;
3. Conocimiento en primera del Proyecto de Reglamento de Actuaciones Jurisdiccionales del Tribunal Contencioso Electoral;
4. Lectura de comunicaciones; y,
5. Asuntos Varios.

**PRIMER PUNTO.-**

**CONOCIMIENTO Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN DEL PLENO  
DEL ORGANISMO CORRESPONDIENTE AL JUEVES 05 DE MARZO DEL  
2009.-**

Se da lectura del acta de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al jueves 5 de marzo del 2009. Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No 232-19-03-2009: Aprobar sin observaciones el acta de la  
sesión del Pleno del Organismo correspondiente al jueves 5 de marzo del  
2009.**

*R. Ortiz*

*R. Ortiz*



**SEGUNDO PUNTO.-**

**CONOCIMIENTO EN PRIMERA DISCUSIÓN DEL ESTATUTO DE GESTIÓN ORGANIZACIONAL POR PROCESOS DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL.-**

La señora Presidenta da a conocer que se trata de un documento que ha sido elaborado por el Dr. Leonardo Alvarado, Asesor del despacho de la Dra. Alexandra Cantos, CPA Marco Gallegos, Asesor de Contraloría General del Estado, e Ing. Diego Cadena, Coordinador Administrativo Financiero, con el asesoramiento de un equipo de trabajo de la SENRES.

El señor Dr. Jorge Moreno expresa que si se trata de un trabajo realizado en coordinación con la SENRES, lo que correspondería es darlo por conocido, aprobarlo y remitirlo a la SENRES.

La señora Dra. Alexandra Cantos solicita que previo remitir este documento a la SENRES, sería conveniente que el equipo de Asesores realice una exposición y explicación de su contenido, de esa manera podrían realizar observaciones, para luego proceder conforme lo recomendado por el Dr. Jorge Moreno.

El señor Dr. Jorge Moreno sugiere que se lo apruebe en primera, para que, luego de la presentación que realice el equipo asesor, lo puedan aprobar en segunda.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No 233-19-03-2009: Aprobar en primera discusión con observaciones para segunda el Estatuto de Gestión Organizacional por Procesos del Tribunal Contencioso Electoral, disponiendo que para el día martes 24 del presente mes y año, en que se lo aprobará en segunda discusión, el equipo conformado por los señores Dr. Leonardo Alvarado, Dr. CPA. Marco Gallegos e Ing. Diego Cadena, quienes participaron conjuntamente con personal de la SENRES, en la elaboración del mencionado documento, realicen una exposición del contenido del mencionado documento.**

**TERCER PUNTO.-**

**CONOCIMIENTO EN PRIMERA DEL PROYECTO DE REGLAMENTO DE ACTUACIONES JURISDICCIONALES DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL.**



El señor Dr. Jorge Moreno manifiesta que no se hace referencia a asuntos litigiosos como el que se encuentra juzgando la Dra. Ximena Endara.

La señora Dra. Ximena Endara aclara que el Reglamento de Trámites no hace referencia a las otras acciones contempladas en el artículo 100 del mencionado reglamento.

La señora Presidenta considera que se trata de un documento ágil, que lo que intenta es recoger sobre la base de esta primera experiencia de impugnaciones aquellos temas que pueden organizar y mejorar el trabajo. Sugiere que se lo apruebe en primera, se presenten las observaciones por escrito para aprobarlo posteriormente en segunda.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No. 234-19-03-2009: Aprobar en primera discusión con observaciones para segunda el Reglamento de actuaciones jurisdiccionales del Tribunal Contencioso Electoral; y, que las señoras Juezas y señores Jueces hagan llegar sus observaciones a la Secretaría General.**

#### **CUARTO PUNTO.-**

#### **LECTURA DE COMUNICACIONES.**

Se da lectura de una comunicación suscrita por el Dr. Carlos Villalva Tapia, Secretario de la Junta Provincial Electoral del Carchi, mediante la cual comunica que el Pleno de ese Organismo Electoral en uso de sus atribuciones constitucionales, legales y reglamentarias en sesión ordinaria de martes 17 de marzo del 2009, vista la denuncia presentada por la señora Purificación Nelly Paillacho Coloma, da a conocer que en ningún momento aceptó ninguna candidatura por el partido Sociedad Patriótica, Listas 3, y que sorpresivamente consta como candidata a la tercera Concejal urbana provincial del cantón San Pedro de Huaca, Provincia del Carchi, falsificándole la firma, por lo que resuelven dar trámite a la denuncia presentada y remitir de inmediato el expediente foliado al Tribunal Contencioso Electoral.

El señor Dr. Jorge Moreno recuerda que las competencias del Tribunal Contencioso Electoral están perfectamente determinadas en la Constitución y demás leyes secundarias, ninguna de las cuales establece como competencia el asunto materia de la denuncia. Considera que el Pleno apruebe devolver el expediente integro a la Junta Provincial, a efectos de que proceda a dar el trámite que corresponda ante la autoridad competente, que en este caso, sería un Juez Penal a través del Ministerio Público.



Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No 235-19-03-2009: Visto el oficio 014-JPEC-S-2009 de fecha 18 de marzo del 2009, suscrito por el Dr. Juan Carlos Villarreal Tapia, Secretario de la Junta Provincial Electoral del Carchi.**

**El Pleno del Tribunal Contencioso Electoral**

**Considerando:**

**Que las competencias del Tribunal Contencioso Electoral están determinadas en el artículo 221 de la Constitución Política de la República;**

**Que el artículo 15 del Régimen de Transición dispone que el Tribunal Contencioso Electoral respete las normas de la Constitución de la República, Ley Orgánica de Elecciones y demás leyes conexas, Ley de Partidos Políticos y Ley Orgánica de Control del Gasto Electoral y de Propaganda Electoral; y,**

**Que en materia de infracciones y sanciones éstas se encuentran plenamente determinadas en las leyes anteriormente señaladas, ninguna de las cuales tiene relación con el asunto materia de la denuncia que se remite para conocimiento de este Tribunal.**

**En uso de sus atribuciones constitucionales y legales,**

**Resuelve:**

**Disponer que a través de Secretaría General se devuelva a la Junta Provincial Electoral del Carchi, la documentación íntegra que forma parte del expediente materia de la denuncia presentada por la señora Purificación Nelly Paillacho Lomas, a efectos de que ese Organismo, por tratarse de un supuesto delito de falsificación, lo remita ante la autoridad competente, en el presente caso, un Juez de lo Penal a través del Ministerio Público.**

**QUINTO PUNTO.-**

**ASUNTOS VARIOS.-**

*R.O.2*



La señora Presidenta da a conocer que por parte de la Coordinación de Asesoría e Investigación se ha presentado una propuesta para el juzgamiento de infracciones en el proceso electoral.

La señora Dra. Alexandra Cantos considera que al documento le hace falta un poco más en sus contenidos, plan operativo y lo que sería el procedimiento en sí, con respecto de la capacitación que se hagan bien las cosas y de esa manera no se remitan los procesos que sean innecesarios.

El señor Dr. Jorge Moreno considera que como se ven las cosas, quedaría sin techo el trabajo que había sugerido, ver la viabilidad para jueces provinciales y que los jueces alternos puedan apoyarlos, así mismo, temas como la capacitación para las juntas provinciales que es sumamente importante, capacitación a nivel de tenientes políticos, jefes políticos y representantes de la Policía Nacional.

La señora Dra. Alexandra Cantos manifiesta que una parte es la que tiene que ver con la capacitación de las juntas electorales, donde hace falta evidentemente aspectos fundamentales como ya lo ha señalado el Dr. Jorge Moreno, pero así mismo, se solicitó un informe de la Coordinación de Asesoría Jurídica en este sentido, asume que está haciendo su trabajo.

La señora Presidenta aclara que sobre una primera parte se está proponiendo un plan operativo para sustanciación y juzgamiento de las infracciones electorales, que en tanto el veto presidencial ha sido remitido a la Comisión Legislativa, ésta tiene treinta días para analizarlo. La actual Ley Orgánica de Elecciones contempla penas privativas de libertad mientras que ya actual Ley no lo haría, por lo que, de existir consenso, no aplicarían las sanciones privativas y de esa manera viabilizarían la emisión de una resolución del Tribunal Contencioso, con carácter general, que determine el procedimiento de las juntas electorales y de la Policía Nacional, como lo planteaba el Dr. Jorge Moreno, aclarando que durante las elecciones en caso de comisión fragante en infracciones electorales, como se está proponiendo, el procedimiento sería el siguiente: el presunto infractor sería detenido por un agente policial, se lo trasladaría a una dependencia policial en la cual se levantaría el parte policial detallando el motivo de la infracción, se entregaría un instructivo en el cual se le haría conocer a la persona sus derechos, recobrando inmediatamente su libertad. El organismo provincial electoral tendría como obligación controlar que la Policía no cometa excesos o vulnere derechos, el sistema posibilita además que las juntas puedan denunciar las actuaciones antijurídicas de estos u otros funcionarios, sin perjuicio de la acción popular que se prevé para el efecto, todos los partes policiales deberán ser remitidos al TCE por parte de la junta en un período no mayor a 48 horas. Se sugiere el traslado de uno o más delegados del Tribunal Contencioso Electoral por provincia a fin de hacer presencia institucional y controlar las actuaciones de las autoridades inmersas



en este asunto, incluso podrían asesorar respecto de la manera como deben actuar dichos funcionarios: tenientes y jefes políticos, gobernadores, entre otros, debiendo estar conscientes de la incompetencia que tienen para realizar actividades judiciales y/o emitir pronunciamientos que puedan ser considerados como anticipación de criterios oficiales. Finalmente, con la contabilización de las infracciones, se procederá a elaborar hojas de ruta a fin de distribuir en equidad los distritos que cubrirá cada jueza o juez, siendo esto una parte de la propuesta. El análisis legal que se solicitó sobre la viabilidad de contar con jueces provinciales temporales o que los alternos se incorporen al trabajo para reforzarlo, se lo presentará hasta la próxima semana. Deberán así mismo, acordar mecanismos de coordinación con el Consejo Nacional Electoral.

El señor Dr. Jorge Moreno da a conocer que le preocupa el tema de la detención, por una sola razón, si entra en vigencia la nueva Ley Electoral esta consagra sanciones de multa, destitución y suspensión de los derechos políticos, no así la detención.

La señora Presidenta considera que deberán aplicar la Ley más benigna.

El señor Dr. Jorge Moreno manifiesta que con el parte informativo no puede llevarse la policía al infractor, salvo que sea otro tipo de delito y se lo remita de acuerdo a la competencia.

La señora Dra. Ximena Endara, pregunta: ¿Y quién ordena la detención?

El señor Dr. Jorge Moreno explica que son las señoras juezas y señores jueces quienes a través de un agente de la policía o de un miembro de la junta ordenarían.

La señora Dra. Ximena Endara recuerda que antes quienes hacían el control eran las juntas receptoras del voto, ya que si alguien cometía una infracción electoral en el recinto llamaban al policía y lo detenían, ahora que pasaría por ejemplo si le detienen a un borracho le dan el instructivo, le dan la boleta y lo sueltan, éste se va y no aparece más.

El señor Dr. Jorge Moreno expresa que la parte que le preocupa es la detención, porque si van únicamente a conocer faltas administrativas, en el fondo no tienen por qué detener a un ciudadano, se levantaría un parte informativo en el mismo momento de cometido el acto y lo dejan ir, de existir una posición beligerante u otra actitud, podrá ser cualquier otro delito menos un delito de competencia del Tribunal. Si la nueva Ley de Elecciones es aprobada para las elecciones o para el juzgamiento, tendrán un problema porque los policías detendrán al ciudadano, emiten un parte informativo, la multa será de dos centavos de dólar en efectivo sin perjuicio de la prisión, pero el problema está qué pruebas tendrá el Tribunal para constatar que estaba borracho, le



República del Ecuador  
TRIBUNAL CONTENCIOSO  
ELECTORAL

*Secretaría*

corresponderá a la policía hacerle la prueba de alcoholemia, lo que cuesta aproximadamente cuarenta dólares, esa es la desproporcionalidad entre la sanción que se impondrá y la prueba, así mismo, si es sancionado para dos, tres o cuatro días y el pago de una multa de dos centavos de dólar, la policía no le soltará si no paga los cuarenta dólares.

La señora Presidenta considera que el equipo asesor debería presentar hasta el lunes un primer documento respecto de la operatividad de sustanciación y juzgamiento de infracciones electorales, considerando algunas alternativas, si se aprueba o no la Ley, si se opera con el marco anterior o que incluso el Tribunal Contencioso Electoral haciendo una interpretación de los principios constitucionales pueda adoptar una alternativa.

La señora Dra. Alexandra Cantos manifiesta que recapitulando, el grupo asesor tendría que ponerle los insumos a cada una de las propuestas hasta el día lunes para el martes conocerlas, pedir puntualizaciones y posteriormente aprobarlas.

Por haberse agotado los puntos constantes en el orden del día, la señora Presidenta agradece la presencia de los señores miembros del Tribunal Contencioso Electoral y la clausura siendo las 18H50.

Dra. Tania Arias Manzano  
**PRESIDENTA DEL TRIBUNAL  
CONTENCIOSO ELECTORAL**

Dr. Richard Ortiz Ortiz  
**SECRETARIO GENERAL**