



República del Ecuador
TRIBUNAL CONTENCIOSO
ELECTORAL

Aprobada en sesión del Pleno
de 06 de octubre de 2009, sin
observaciones.

[Firma]
Secretaría General

ACTA No. 0057 – TCE – 2009

**ACTA DE LA SESION DEL PLENO DEL TRIBUNAL
CONTENCIOSO ELECTORAL
CORRESPONDIENTE AL LUNES 4 DE MAYO DE 2009.**

En la ciudad de Quito, a los cuatro días del mes de mayo del dos mil nueve, siendo las 16H35, sesiona el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, con la Presidencia de la Dra. Tania Lizbeth Arias Manzano, y la asistencia de las señoras y señores miembros principales Dra. Ximena Verónica Endara Osejo, Vicepresidenta, Dra. Carmina Alexandra Cantos Molina, Dr. Jorge Aurelio Moreno Yanes y Dr. Arturo Javier Donoso Castellón.

Actúa en la Secretaría su titular doctor Richard Ortiz Ortiz.

Se constata el quórum reglamentario y se aprueba el siguiente orden del día:

ORDEN DEL DÍA:

1. Conocimiento y aprobación de las actas de las sesiones del Pleno del Organismo correspondiente al lunes 13 y martes 14 de abril de 2009;
2. Sesiones del Pleno durante el proceso electoral;
3. Tratamiento de los informes preliminares de la Misión de Observación de la Unión Europea y la OEA;
4. Conocimiento del informe presentado por el Coordinador de Asesoría Jurídica y Coordinador Administrativo Financiero respecto del Reglamento Interno para la administración del servicio de alimentación al personal del Tribunal Contencioso Electoral;
5. Conocimiento del informe presentado por el Coordinador de Asesoría Jurídica respecto del Reglamento Interno para la Administración del Recurso Humano del Tribunal Contencioso Electoral;
6. Lectura de comunicaciones; y,
7. Asuntos Varios.

PRIMER PUNTO.-

**CONOCIMIENTO Y APROBACIÓN DE LAS ACTAS DE LAS SESIONES DEL
PLENO DEL ORGANISMO CORRESPONDIENTE AL LUNES 13 Y MARTES
14 DE ABRIL DE 2009.-**

[Firma]



RESOLUCIÓN No 318-04-05-2009: Aprobar, sin observaciones, el acta de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al lunes 13 de abril del 2009.

RESOLUCIÓN No 319-04-05-2009: Aprobar, sin observaciones, el acta de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al martes 14 de abril del 2009.

SEGUNDO PUNTO.-

SESIONES DEL PLENO DURANTE EL PROCESO ELECTORAL.-

El señor Dr. Jorge Moreno considera que han entrado en una fase bastante delicada como es el asunto relativo a impugnaciones por resultados numéricos, nulidad de votaciones, nulidad de escrutinios y adjudicación de puestos o a la inversa, adjudicación de puestos y nulidades, lo que les ocupará mucho tiempo, es decir, lo primero es la administración de justicia electoral y, desde ese punto de vista, considera prudente que en el ámbito administrativo el Pleno sesione ordinariamente una vez por semana, martes o jueves, y por eventos extraordinarios sesionarían extraordinariamente.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No 320-04-05-2009: Se aprueba que las sesiones ordinarias del Pleno del Organismo, sean convocadas una vez por semana; para lo cual, la señora Presidenta será quien defina el día en que se llevará a cabo dicha sesión, dependiendo de los asuntos que sean necesarios ser tratados.

La señora Presidenta considera conveniente cruzar opiniones en el Pleno sobre cómo organizar el trabajo de juzgamiento de infracciones, en la perspectiva de que se viene probablemente una etapa de impugnaciones y apelaciones que tendrán que resolverlas en cinco o siete días.

El señor Dr. Arturo Donoso da a conocer que había conversado con Dr. Jorge Moreno, quien tiene la idea clara con respecto a los tiempos para conciliar el juzgamiento de las infracciones electorales y los recursos que podrían presentarse ante el Tribunal, por su parte remitió a cada uno de los despachos los instrumentos jurídicos procesales, los cuales al momento tienen algunas observaciones de parte del Dr. Jorge Moreno.



La señora Dra. Alexandra Cantos manifiesta que por su parte estaba preparando un cronograma de desplazamientos y por ello quería conocer si se ha elaborado un instrumento que les permita seguir ciertas pautas, eso le parece conveniente, el que tengan una línea directriz de cómo manejarse, no hacerlo de diferente manera porque podrían cometer involuntariamente errores.

El señor Dr. Arturo Donoso expresa que por su parte había previsto un cronograma de desplazamientos, porque le toca trasladarse hasta el sur del país y el Oriente, pero con las observaciones que le hizo el Dr. Jorge Moreno, con su experiencia, suspendió ese cronograma.

El señor Dr. Jorge Moreno manifiesta que es riesgoso de que los jueces y juezas se desplacen en estos momentos a otras provincias, sobre todo porque la situación está todavía encendida, por un simple juzgamiento podrían ocurrir situaciones que les pongan en riesgo, no lo había querido decir pero lo cree necesario, considera que deben esperar que se enfríen las cosas para proceder.

El señor Dr. Arturo Donoso expresa que esa recomendación viene bien en relación a las urgencias de las cosas que están llegando, por lo que deben ver cómo se presentan las cosas.

La señora Presidenta consulta cómo conciliarán esto, porque personalmente le parece razonable lo que se estableció en las normas, que una vez conocido se citará en veinticuatro horas.

El señor Dr. Jorge Moreno expresa que lo que han pretendido es: uno, que en una sola providencia de instrucción del sumario, se disponga la citación al presunto infractor vía comisión, en el evento de que no sea factible ubicarlo, allí mismo disponer que se le cite por una sola vez por la prensa, quedando evacuada esa citación; dos, que a la audiencia pueda concurrir con su abogado o caso contrario se le designa un defensor de oficio; tres, que se le haga conocer al Defensor del Pueblo por el convenio que existe; cuatro, de acuerdo al día, lugar y hora de la infracción, se citará y las audiencias se señalarán a partir del veinticuatro o veinticinco de julio.

TERCER PUNTO.-

TRATAMIENTO DE LOS INFORMES PRELIMINARES DE LA MISIÓN DE OBSERVACIÓN DE LA UNIÓN EUROPEA Y LA OEA.-

La señora Presidenta da a conocer que la Unión Europea presentó la semana pasada, un informe relativamente extenso sobre sus primeras impresiones del proceso electoral y por pedido de la Presidencia la Coordinación de Asesoría e



Investigación ha realizado un análisis de algunas de las afirmaciones que tiene ese documento, en lo que al Tribunal Contencioso Electoral, corresponde, lo pone a consideración del Pleno al igual que un borrador de una posible respuesta a la Unión Europea. Con respecto al documento de la OEA, este más bien es un informe ejecutivo.

El señor Dr. Arturo Donoso considera que es necesario meditarlo, no podrían resolver este momento, sugiere que pase esta documentación a los diferentes despachos para que se realicen las observaciones lo más pronto posible.

La señora Dra. Alexandra Cantos considera que por responsabilidad deben analizar el documento con calma, para que de ser el caso hacer una respuesta institucional.

La señora Presidenta deja constancia que se pone en conocimiento de los jueces los informes y el texto de una posible respuesta.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No 321-04-05-2009: Dar por conocido el informe Preliminar de observaciones y conclusiones presentado por la Misión de Observación Electoral de la Unión Europea y la Declaración de la Misión de Observación Electoral de la Organización de Estados Americanos, y el borrador de la carta de respuesta preparado por la Coordinación de Asesoría e Investigación, disponiendo que se entregue una copia de dichos documentos a las señoras juezas y señores jueces para su análisis y de ser procedente enviar sus observaciones y recomendaciones a la Presidencia.

CUARTO PUNTO.-

CONOCIMIENTO DEL INFORME PRESENTADO POR EL COORDINADOR DE ASESORÍA JURÍDICA Y COORDINADOR ADMINISTRATIVO FINANCIERO RESPECTO DEL REGLAMENTO INTERNO PARA LA ADMINISTRACIÓN DEL SERVICIO DE ALIMENTACIÓN AL PERSONAL DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL;

El señor Dr. Arturo Donoso solicita la presencia del señor Asesor Jurídico, para de ser el caso amplíe su informe, luego de lo cual, expresa que el informe determina que el Tribunal tiene autonomía administrativa y financiera, que hay otras entidades que también prestan servicio de alimentación a sus empleados, como la Contraloría General del Estado que tiene un servicio de alimentación de los funcionarios muy bueno, cómo les van a glosar un servicio que ellos brindan, o está equivocado; asimismo, según el informe no hay ningún obstáculo



legal para que puedan hacer esa contratación, obviamente observando las normas del Sistema Nacional de Contratación Pública, entiende que tendrían que someterse a esas normas; y, por último, si únicamente basta que cuenten con una partida para proceder a contratar.

El señor Dr. Jorge Cevallos manifiesta que el servicio de alimentación que se está dando actualmente a las entidades del sector público, entre estas la Contraloría General del Estado que fue una de la primeras que tuvo el servicio de alimentación, pero lo hizo con ingresos propios provenientes de la contribución del cinco por ciento del presupuesto de las entidades, el Tribunal Contencioso Electoral no tiene ingresos propios, sus ingresos son exclusivamente provenientes del presupuesto general del Estado, eso quiere decir que de alguna manera siempre estaremos con sujeción a una exigencia de contar con los fondos en la partida correspondiente y con cierta posibilidad de emitir reglamentos internos para llevar adelante su organización y siempre que no afecte a la masa salarial de la Institución, es decir que no signifique un aumento a la remuneración del servidor, la Ley Orgánica de Servicio Civil y Carrera Administrativa contempla la obligación de parte de la Unidad de Recursos Humanos de establecer políticas de bienestar, esto proponerlo a la máxima autoridad de la Institución que en este caso es el Pleno del Tribunal y si éste lo resuelve así promover su implementación, al seguir el principio de igualdad previstas tanto en la Constitución como en la Ley Orgánica de Servicio Civil para los servidores públicos en general, por lo que considera que no habría obstáculo para que se proponga este servicio de alimentación, siempre y cuando repito haya los ingresos presupuestarios que lo pueda financiar, dentro de los parámetros de austeridad, es decir, tendría que realizarse un estudio en el mercado de hasta cuanto podría llegar su costo, en cuanto al procedimiento para la contratación deberá regirse a las normas que establece la Ley Orgánica de Contratación Pública.

El señor Dr. Arturo Donoso considera que la intervención del señor Asesor Jurídico aclara el contenido de su informe, su sugerencia, anticipándose al debate es que establezcan el monto de la partida presupuestaria y un estudio de mercado para conocer cuál sería más o menos el valor, una vez que cuenten con esos informes se vuelva conocer en el Pleno para su aprobación.

La señora Presidenta estando de acuerdo con lo expresado, hacer notar que el punto del orden del día es la aprobación del reglamento de alimentos, una vez aprobado se viabilizaría una eventual contratación o no de este servicio, por lo que de no existir más observaciones propondría que lo aprueben en segunda, dejando constancia en esta resolución que una eventual futura contratación del servicio alimentación sería previa certificación presupuestaria y el procedimiento que corresponde de acuerdo a la Ley.



La señora Dra. Ximena Endara expresa que no estaría de acuerdo con la propuesta de la señora Presidenta porque al momento tendrían en el presupuesto ordinario una partida de alimentos y bebidas de nueve mil novecientos veinte y un dólares, en el presupuesto electoral cuarenta mil dólares, porque la idea que tenían era que eventualmente por el trabajo electoral en las madrugadas y todo lo demás debíamos dar algún tipo de refrigerio al personal, no estuvo pensado en esos cuarenta mil dólares la necesidad de dar alimentación diaria a todo el personal, podrían cambiar los presupuestos, pero desea recordar cuál era el espíritu de ese presupuesto.

El señor Dr. Arturo Donoso sugiere que con la observación de la Dra. Ximena Endara, es procedente que primero analicen cuánto costaría y en base a ello la Coordinación Administrativa Financiera les diga qué hacer para reformar el presupuesto para ese fin.

El señor Dr. Jorge Cevallos recuerda que el artículo 58 de la LOAFYC, 35 y siguientes de la Ley de Presupuesto del Sector Público establecen que ninguna entidad, ni autoridad podrá contraer compromisos sin que exista previamente la partida presupuestaria, ni el saldo suficiente, por ello es que en su informe señala que previo a que se expida cualquier reglamento deberá contarse con el informe financiero sobre la disponibilidad presupuestaria.

La señora Presidenta hace notar que la expedición de un reglamento, no implica compromiso de ninguna naturaleza, estando de acuerdo con lo planteado, considera que si pueden aprobar el reglamento.

La señora Dra. Alexandra Cantos manifiesta que personalmente no se encuentra de acuerdo, lo que ha manifestado por varias oportunidades, sugiere que se lo archive para que los jueces que tengan el carácter de permanentes asuman esta responsabilidad, no puede votar a favor de algo que no está de acuerdo.

El señor Dr. Jorge Moreno manifiesta que ha venido insistiendo permanentemente en que este tipo de asuntos deben aprobarse en conjunto, lamentablemente y pese a todo lo jurídico y legal que es, tendrá que votar en contra e incluso estar de acuerdo de que se archive.

La resolución se adopta con la siguiente votación: tres votos de las señoras y señores jueces Dra. Alexandra Cantos, Dr. Jorge Moreno y Dra. Ximena Endara; y, dos votos en contra del Dr. Arturo Donoso y de la señora Presidenta.

RESOLUCIÓN No 322-04-05-2009: Dar por conocido el informe presentado por el Coordinador de Asesoría Jurídica respecto del Reglamento interno para la administración del servicio de alimentación al personal del Tribunal Contencioso Electoral y negar la aprobación del reglamento; y



que previo a su aprobación y una eventual contratación del servicio de alimentación, se realice por parte de la Coordinación Administrativa Financiera un análisis del presupuesto y del servicio que se podría brindar.

La señora Dra. Alexandra Cantos manifiesta que lo más prudente, si no existe consenso, es que se lo archive, por lo que eleva a moción su propuesta.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por tres votos a favor y dos en contra del Dr. Arturo Donoso y la señora Presidenta, la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No 323-04-05-2009: Disponer el archivo del Reglamento interno para la administración del servicio de alimentación al personal del Tribunal Contencioso Electoral.

QUINTO PUNTO.-

CONOCIMIENTO DEL INFORME PRESENTADO POR EL COORDINADOR DE ASESORÍA JURÍDICA RESPECTO DEL REGLAMENTO INTERNO PARA LA ADMINISTRACIÓN DEL RECURSO HUMANO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL.-

El señor Dr. Arturo Donoso considera que si se están dando los pasos internos para la aprobación del Estatuto Orgánico por Procesos, sugiere que esperen hasta que lo apruebe la SENRES, mal podrían aprobar un reglamento que está supeditado, salvo que se equivoque.

El señor Dr. Jorge Cevallos expresa que la Función Electoral del que forma parte el Tribunal Contencioso Electoral, está sujeto a las disposiciones de la Ley Orgánica de Servicio Civil y Carrera Administrativa, cualquier reglamentación interna debe estar sujeta a una estructura organizacional, de lo contrario no hay una base para reglamentar internamente al personal, existiendo la normativa general hay que aplicarla hasta que se cuente con la estructura de la cual se deriva el distributivo de sueldos y la asignación de funciones aprobada por la SENRES, en este momento cuentan con una estructura provisional y no podrían reglamentar sobre esa estructura provisional, considera que se debería agotar el tema de la aprobación por parte de la SENRES para inmediatamente procedan a realizar la reglamentación interna.

El señor Dr. Arturo Donoso mociona que se dé por conocido el informe de la Coordinación de Asesoría Jurídica y se suspenda este punto hasta que se cuente con una respuesta de la SENRES.



La señora Presidenta añadiría a la moción del Dr. Arturo Donoso que en cuanto cuenten con la aprobación de la SENRES el señor Asesor Jurídico realice un análisis y complementación de la propuesta de recursos humanos para su aprobación.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No 324-04-05-2009: Dar por conocido el informe presentado por el Coordinador de Asesoría Jurídica respecto del Reglamento interno para la administración del recurso humano del Tribunal Contencioso Electoral y suspender el tratamiento del mencionado Reglamento hasta que se cuente con el Estatuto Orgánico por Procesos del Organismo aprobado por la SENRES, luego de lo cual, la Coordinación de Asesoría Jurídica realizará un análisis y posterior informe del mencionado proyecto, para conocimiento del Pleno.

SEXTO PUNTO.-

LECTURA DE COMUNICACIONES


La señora Presidenta manifiesta que no habiendo comunicaciones para conocimiento del Pleno, se da por terminado el tratamiento de este punto del orden del día.

SÉPTIMO PUNTO.-

ASUNTOS VARIOS.-

No habiendo otros asuntos que tratarse, se da por concluido este punto del orden del día.

Por haberse agotado los puntos constantes en el orden del día, la señora Presidenta agradece la presencia de los señores miembros del Tribunal Contencioso Electoral y la clausura siendo las 18H51.


Dra. Tania Arias Manzano
**PRESIDENTA DEL TRIBUNAL
CONTENCIOSO ELECTORAL**


Dr. Richard Ortiz Ortiz
SECRETARIO GENERAL