



Aprobada en sesión del Pleno
de 02 de agosto de 2011, con
observaciones.

ACTA No. 194-TCE-2011

**ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA
DEL PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL
CORRESPONDIENTE AL JUEVES 28 DE JULIO DE 2011**

En la ciudad de Quito, a los veintiocho días del mes de julio de dos mil once, siendo las diez horas y treinta minutos, sesiona el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, con la asistencia de las señoras juezas Dra. Ximena Endara Osejo, Presidenta, Dra. Alexandra Cantos Molina y Dra. Amanda Páez Moreno, de los señores jueces Dr. Arturo Javier Donoso Castellón y Ab. Douglas Eugenio Quintero Tenorio.

Actúa en la Secretaría el abogado Fabián Haro Aspiazú, Secretario General (E).

Se constata el quórum reglamentario y se aprueba el siguiente orden del día.

ORDEN DEL DÍA:

PUNTO ÚNICO.-

Designación del Vicepresidente y Vicepresidenta del Tribunal Contencioso Electoral.

La doctora Alexandra Cantos manifiesta que, conocido el orden del día y siendo el punto único tan importante para la continuidad del trabajo del Tribunal, propone el nombre de la doctora Amanda Páez para la Vicepresidencia del Tribunal.

El doctor Arturo Donoso expresa que un Tribunal tiene que actuar de acuerdo a las normas constitucionales y legales que lo rigen, todo funcionario, toda persona que es parte de las funciones del Estado tiene la obligación fundamental, sin oponerse a la propuesta de la doctora Alexandra Cantos, porque la doctora Amanda Páez tiene más allá de los merecimientos para ocupar la Vicepresidencia de éste Tribunal, sin embargo, hace notar lo que se permitió mencionar en la ocasión anterior cuando se aceptó la renuncia de la doctora Tania Arias y se designó siguiendo el origen de éste Tribunal de Transición que fue su designación por parte de la Asamblea Nacional, la cual en uso de sus facultades constitucionales los eligió, por eso este Tribunal tiene reglas especiales, claro que se dictó el Código de la Democracia, y ha debido adaptar su funcionamiento y estructura a lo que dice ése Código, pero no deben olvidar que en su momento debieron dictar normas especiales como la Constitución lo determinaba, caso contrario, no hubieran tenido normativa para funcionar, así aprobaron numerosos instrumentos jurídicos en función de las potestades que les otorgó la Asamblea Constituyente. Hace notar esto porque la historia de éste Tribunal es ésa, por eso es que las dignidades de este



Tribunal no tenían periodo como sí tienen tanto en la Constitución como en el Código de la Democracia, porque se entendía que esas autoridades iban a actuar hasta que los concursos sobre la conformación del sistema electoral de la Función Electoral se hubieran completado; por diferentes razones se ha ido prolongando y en este momento, obviamente éste Tribunal sigue siendo un Tribunal de transición, se debería dar paso para ser más estrictamente cumplidor de las normas jurídicas, tanto constitucionales como legales, que dieron origen a éste Tribunal y por esa razón se permite proponer que sea la doctora Alexandra Cantos quien ocupe la Vicepresidencia porque es la más antigua de los jueces de éste Tribunal, además de ser una cuestión tradicional en el sistema judicial, no de ahora, de siempre, el orden para llamar a los jueces y a los conjuces de la antigüedad; recalca que eso no significa desmerecer los méritos que tiene la doctora Amanda Páez, compañera jueza que ahora está actuando como principal.

La doctora Alexandra Cantos considera que la resolución que se adoptó en la sesión anterior a la que hace referencia el doctor Donoso, con todo comedimiento no era oportuna y carecía de toda validez en lo que se relaciona y respecta a un encargo de la Vicepresidencia, esto en razón de que la convocatoria había sido para una sesión extraordinaria como punto único y éste era el de conocer la renuncia de la doctora Arias en su calidad de Presidenta del Tribunal, ése era el punto que tenía que tratarse, lo demás no tenía lugar, no había necesidad de tratarlo, que con todo el respeto que se merecen hubo un desfase, porque la reunión debió haber concluido el momento en que se aceptaba la renuncia de la señora Presidenta y la doctora Ximena Endara asumía la Presidencia, por ello se permitió hacerles llegar una comunicación el mismo día en horas de la tarde, porque no le parecía que era lo prudente, lo adecuado y pertinente en términos de legalidad. Agradece las expresiones del doctor Arturo Donoso, pero no podría aceptar y no lo acepta, no tiene ningún interés en ninguna dignidad del Tribunal por el tiempo que les queda en la transición, ésa es y ha sido su postura desde que llegaron. No se trata de asumir porque se trate de una cuestión constitucional o legal, sencillamente es una cuestión de voluntad y cree que no es cosa de imponer, considera que la voluntad de las personas debe ser respetada en los términos de equilibrio para lograr una buena coordinación. Ha propuesto el nombre de la doctora Amanda Páez y se mantiene en ello. Recuerda que su colaboración la ha venido haciendo desde su despacho y una vez más pone a su consideración su apoyo con el equipo los compañeros de su despacho, porque no trabajan para ella, trabajan para el Estado, para la institución.

El abogado Douglas Quintero expresa que el doctor Arturo Donoso había hecho referencia a alguna normativa que implica la selección de las autoridades del Tribunal por antigüedad, habría que considerar si en algún momento éste Pleno así lo decidió, si es así, en ese orden le correspondería a la doctora Alexandra Cantos. En el caso personal y el de la doctora Amanda Páez estarían sujetos a una posible elección de no aceptar ninguno de los dos jueces, de no existir normas alguna que regule, no tendría ningún inconveniente para la designación de cualquiera de los señores jueces, porque



todos están en las mismas condiciones y les asiste el mismo derecho para asumir el cargo de Vicepresidente o Vicepresidenta del Tribunal. Tampoco estaría en desacuerdo en que la doctora Amanda Páez asuma esa dignidad.

El doctor Arturo Donoso expresa que su criterio es estrictamente jurídico, en la Ley Orgánica de la Función Judicial, no sólo en la que está vigente sino en las reformas que se han dado, en orden de subrogación siempre tiene que haber un subrogante y la subrogación se establece mediante antigüedad, por tanto su argumentación es estrictamente jurídica, caso contrario tendrían que elegir un segundo Vicepresidente y así sucesivamente hasta completar al momento que alguien falte, la norma general es que le corresponde asumir a quien es el más antiguo y, desde ese punto de vista hizo su argumentación.

La señora Presidenta expresa que se sintió incómoda con la comunicación que les remitió la doctora Alexandra Cantos, porque tenía razón en señalar que sin estar presente y sin su aceptación se le había encargado la Vicepresidencia, que debió suspender la sesión luego de tratado el punto único del orden del día, por eso pide disculpas en público como en su momento lo hizo en privado. Se encuentra de acuerdo con la moción de que la doctora Amanda Páez ejerza la Vicepresidencia y conservar un equilibrio de equidad y género entre las personas que tienen la dirección de la función electoral, así se lo hizo al inicio de la gestión, considerando que el CNE eligió a dos Consejeros varones. Recuerda que la función específica de la Vicepresidenta es la de sustituir en las funciones administrativas cuando falta la Presidenta, no así en las funciones jurisdiccionales, tanto es así que, quien hereda los casos a cargo de la doctora Tania Arias es la doctora Amanda Páez, no en las funciones administrativas de la Presidencia. En ese sentido nunca se consideró para la elección de Presidenta y Vicepresidenta del Tribunal la forma de designación y tampoco lo contempla el Código de la Democracia, porque este señala únicamente que se elegirá una Presidenta y una Vicepresidenta y que ejercerán sus cargos por tres años y podrán ser reelegidos, es la única situación que hay, no han hecho un reglamento al respecto, por tanto no ve obstáculo para nominar y nombrar a la doctora Amanda Páez.

El doctor Arturo Donoso expresa que el encargo fue absolutamente constitucional y legal, porque el Tribunal debe contar con una Vicepresidenta en el evento de que la Presidenta no pudiera estar. La Presidenta fue designada siguiendo el orden de sucesión. Se mantiene en su posición jurídica y solicita que conste en actas su argumentación porque en ningún caso desea la Vicepresidencia, lo que está defendiendo es el orden de designación.

El abogado Douglas Quintero expresa que están inmersos en una discusión que tiene sus lógicas, porque no conoce que éste Tribunal haya reglamentado la sucesión por antigüedad, que honradamente el tema de ocupar una función representativa va mucho más allá de las simpatías o de las antipatías, asumir una dignidad como la de Vicepresidenta o Vicepresidente que en las circunstancias en que no esté la Presidente tendrá que asumir la Presidencia del Tribunal, para él es determinante y extremadamente importante. Insiste en



que todos los jueces tienen el mismo derecho de acceder a estas dignidades porque, y siendo un defensor de derechos humanos, no comparte el criterio de la doctora Ximena Endara en que porque el CNE tiene a dos autoridades varones el Tribunal debe tener dos autoridades mujeres, la equidad de género va en función precisamente de que, a lo mejor en ésta dirección, de entre Presidente y Vicepresidencia se dé justamente esa equidad de género, pero no es el tema a discutir, aquí el tema a discutir es asumir la Vicepresidencia del Tribunal, y como no hay, de lo que entiende esa reglamentación, el doctor Arturo Donoso está mencionando el procedimiento a seguir en orden constitucional y legal. Expresa que la doctora Amanda Páez tiene las condiciones necesarias para asumir la Vicepresidencia, no está en contra de ello, ni tampoco está aspirando a asumir esa dignidad, sin embargo, todos los jueces tienen ese derecho. La doctora Alexandra Cantos ha explicado las razones por las cuales no quiere asumir la Vicepresidencia, el doctor Donoso también lo ha expresado, en consecuencia los dos jueces que quedan para asumir éste cargo sería la doctora Amanda Páez y él, de tal manera que si se va a elevar la moción la propuesta de la doctora Alexandra Cantos que se la haga y se elija a quién corresponda para éste cargo.

La doctora Alexandra Cantos aclara que no cuentan con una reglamentación para éstos efectos, y por otro lado tampoco ha sido un tema prioritario para éste Tribunal la antigüedad de la designación, se han sentido muy cómodos trabajando sin topar ese tema, tanto fue así que la doctora Tania Arias que fue designada Presidenta del Tribunal hasta hace unos pocos días estaba en quinto puesto, por tanto, en este momento no podría ser un elemento fundamental, decisivo o determinante para que adopten una posición. Por otro lado, no se puede obligar a nadie a asumir un determinado cargo o función, no está en su voluntad hacerlo, ha trabajado internamente y lo seguirá haciendo hasta que concluya este encargo.

La señora Presidenta clausura la sesión siendo las once horas y quince minutos, aclarando que convocará a una próxima sesión para la designación de Vicepresidente o Vicepresidenta del Tribunal Contencioso Electoral.

Dra. Ximena Endara Osejo
PRESIDENTA DEL TCE

Ab. Fabián Haro Aspiazú
SECRETARIO GENERAL (E)