



República del Ecuador
TRIBUNAL CONTENCIOSO
ELECTORAL

Aprobada en sesión del Pleno
de 06 de enero de 2011, con
observaciones.

R. Ortiz
Secretaría General

ACTA No. 155-TCE-2011

ACTA DE LA SESION ORDINARIA DEL PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL CORRESPONDIENTE AL MARTES 04 DE ENERO DE 2011

En la ciudad de Quito, a cuatro días del mes de enero de dos mil once, siendo las dieciséis horas, sesiona el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, con la asistencia de las señoras juezas Dra. Tania Lizbeth Arias Manzano, Presidenta, Dra. Ximena Verónica Endara Osejo, Vicepresidenta, y Dra. Alexandra Cantos Molina; y, de los señores jueces Dr. Jorge Aurelio Moreno Yanes y Dr. Arturo Javier Donoso Castellón.

Actúa en la Secretaría el doctor Richard Ortiz Ortiz, Secretario General.

Se constata el quórum reglamentario y se aprueba el siguiente orden del día.

ORDEN DEL DÍA:

- 1. Conocimiento y aprobación de las actas de las sesiones ordinarias del Pleno del Organismo correspondientes al martes 21 y jueves 23 de diciembre de 2010;**
- 2. Lectura de comunicaciones; y,**
- 3. Asuntos varios.**

PRIMER PUNTO.-

CONOCIMIENTO Y APROBACIÓN DE LAS ACTAS DE LAS SESIONES ORDINARIAS DEL PLENO DEL ORGANISMO CORRESPONDIENTES AL MARTES 21 Y JUEVES 23 DE DICIEMBRE DE 2010.

Se da lectura del acta de la sesión correspondiente al martes 21 de diciembre de 2010. Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No. 620-04-01-2011: Aprobar, sin observaciones, el acta No. 153 de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al martes 21 de diciembre de 2010, con el voto salvado del doctor Jorge Moreno Yanes, por no haber estado presente en la sesión.



Se da lectura del acta de la sesión correspondiente al jueves 23 de diciembre de 2010. Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No. 621-04-01-2011: Aprobar el acta No. 154 de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al jueves 23 de diciembre de 2010, con las observaciones de forma de la señora Presidenta; y, el voto salvado del doctor Jorge Moreno Yanes, por no haber estado presente en la sesión.

SEGUNDO PUNTO.-

LECTURA DE COMUNICACIONES

Se da lectura del oficio 2945, de fecha 21 de diciembre del 2010, suscrito por el Prosecretario del Consejo Nacional Electoral, mediante el cual se informa que el Pleno de ese Organismo aprobó la resolución PLE-CNE-1-16-12-2010, que de conformidad a lo establecido en el artículo 14 del Reglamento para la convocatoria y funcionamiento de los Colegios Electorales para designar los representantes de los Gobiernos Autónomos Descentralizados y sus respectivos suplentes ante el Consejo Nacional de Competencias, el Presidente de ese Organismo, pondrá en conocimiento del señor Presidente Constitucional de la República, que los señores Milton Gustavo Baroja Narváez, como representante principal, y Montgomery Sánchez Reyes, como representante suplente, integrarán el Consejo Nacional de Competencias en representación de los Gobiernos Provinciales.

Se da lectura del oficio 2955, de fecha 21 de diciembre del 2010, suscrito por el Prosecretario del Consejo Nacional Electoral, mediante el cual se informa que el Pleno de ese Organismo aprobó la resolución PLE-CNE-1-17-12-2010, que de conformidad a lo establecido en el artículo 14 del Reglamento para la convocatoria y funcionamiento de los Colegios Electorales para designar los representantes de los Gobiernos Autónomos Descentralizados y sus respectivos suplentes ante el Consejo Nacional de Competencias, el Presidente de ese Organismo, pondrá en conocimiento del señor Presidente Constitucional de la República, que el señor Jorge Fernando Martínez Vásquez, como representante principal, y la señora Sonia Lucrecia Palacios Velásquez, como representante suplente, integrarán el Consejo Nacional de Competencias en representación de los Gobiernos Municipales.

Se da lectura del oficio 2965, de fecha 21 de diciembre del 2010, suscrito por el Prosecretario del Consejo Nacional Electoral, mediante el cual se informa que el Pleno de ese Organismo aprobó la resolución PLE-CNE-1-18-12-2010, que de conformidad a lo establecido en el artículo 14 del Reglamento para la convocatoria y funcionamiento de los Colegios Electorales para designar los representantes de los Gobiernos Autónomos Descentralizados y sus

Romero



respectivos suplentes ante el Consejo Nacional de Competencias, el Presidente de ese Organismo, pondrá en conocimiento del señor Presidente Constitucional de la República, que el señor Héctor Hugo Quiroz Vallejo, como representante principal, y la señora Teresa de Jesús Espinoza Aguila, como representante suplente, integrarán el Consejo Nacional de Competencias en representación de los Gobiernos Parroquiales Rurales.

La señora Presidenta señala que el contenido de estas comunicaciones es para conocimiento de las señoras y señores jueces.

Se da lectura del oficio 2997, de fecha 22 de diciembre del 2010, suscrito por el Secretario General del Consejo Nacional Electoral, mediante el cual se informa que el Pleno de ese Organismo aprobó la resolución PLE-CNE-1-21-12-2010, por el cual se convoca a proceso de revocatoria del mandato de la señora Glendis Vera Jaramillo, Presidenta de la Junta Parroquial de El Chobo, del cantón Milagro, provincia del Guayas. Proceso eleccionario tendrá lugar el día domingo 23 de enero de 2011.

La señora Presidenta expresa que se trata de un nuevo proceso revocatorio. Sugiere que el día jueves, en la próxima sesión, se realice el sorteo respectivo.

El señor Secretario informa que se ha entregado copia de la publicación en el Registro Oficial de la convocatoria al proceso de revocatoria del mandato del señor Máximo David, Alcalde del cantón Naranjito, provincia del Guayas.

Se da lectura de la comunicación de fecha 21 de diciembre de 2010, suscrita por la Ab. Fabiola Roig Escandriolo, Directora de Relaciones Internacionales y protocolo Justicia Electoral República de Paraguay, mediante la cual informa que por instrucciones del Pleno del Tribunal Superior de Justicia Electoral de la República del Paraguay, da a conocer que por Decreto No. 5.606 de la Presidencia de la República, se otorgó el Acuerdo Constitucional a la Resolución No. 559 de la Honorable Cámara de Senadores, por la cual se designa como Miembro del Tribunal Superior de Justicia Electoral al Abogado Modesto Monges Pereira, cargo que se encontraba vacante. Asimismo, se informa que por Resolución No. 130/2010, ese Tribunal queda conformado a partir del 1 de enero de 2011, de la siguiente manera: Presidente, Ministro Alberto Ramírez Zambonini; Vicepresidente, Ministro Juan Manuel Morales; Miembro, Ministro Modesto Monges Pereira.

La señora Presidenta señala que el contenido de esta comunicación es para conocimiento de las señoras y señores jueces.

TERCER PUNTO.-

ASUNTOS VARIOS.



El doctor Jorge Moreno agradece a la señora Presidenta, señoras juezas y docto Arturo Donoso, la solidaridad que le han demostrado por la enfermedad de su esposa, lo que motivó su no asistencia a las dos sesiones anteriores, se encuentra profundamente agradecido. Otro asunto es el relacionado a los procesos electorales en los que se encuentran, cuya consecuencia conlleva que deba trabajarse en la elaboración del presupuesto extraordinario, para estas elecciones, porque en un momento dado tendrán que requerir personal adicional y que el personal en funciones trabaje horas suplementarias y extraordinarias para dar trámite a los recursos, incluso los sábados y domingos. Sugiere que la señora Presidenta trabaje conjuntamente con el representante de la Función Electoral, para analizar si el presupuesto electoral extraordinario se lo unifica, de tal manera que se integre tanto el del Consejo Nacional Electoral como el del TCE, caso contrario establecer un presupuesto propio. Esto incluso por los procesos que potencialmente podrían venir y, como lo manifiesta la prensa y los medios de comunicación, una posible consulta popular. Concomitante con esto, ha revisado la propuesta de Reglamento de Trámites del TCE, y si bien personalmente ha sido un poco reacio al tratar de profundizar el tema, por la complejidad de los recursos, tal cual como están consignados en el Código de la Democracia y ninguna formalidad en los recursos, en todo caso ante las circunstancias, está elaborando algunas propuestas que obviamente deberán discutirlas con Omar Simon y Fausto Camacho, que son las dos personas que más están al tanto de esta situación y que hay que compatibilizar algunas cosas, por ejemplo, el escrito de protesta. Para poder pedir la declaratoria de la nulidad de votaciones en Juntas Receptoras del Voto o en nulidad de elecciones, es fundamental y básico que se proponga la protesta y eso hay que proponer en la Junta Receptora del Voto, entonces eso hay que trabajar con el Consejo Nacional Electoral. Si esa protesta se va a consignar en el acta del cómputo de resultados de la Junta Receptora, allí deberá hacerse constar la observación y qué es lo que propone el ciudadano, la propuesta puede ser presentada ese momento por el delegado de la organización política. Entonces sería el documento que serviría de sustento, cuando se presente la demanda por recurso de nulidad, obviamente con determinados requisitos además de formalidades que deben cumplirse, porque no es sencillo decir pido la nulidad de las votaciones de la provincia de Pichincha, y vaya el juez a ver dónde está la nulidad de las votaciones, no es así. El recurso de nulidad de las votaciones, tiene que ser a la casilla electoral, identificando su número determinando si es masculino o femenino, el recinto electoral donde ocurrió el hecho, la parroquia, cantón y provincia a la cual pertenece y determinar las causales que invoca esa potencial nulidad, inclusive con pruebas que debe acompañar. Igual asunto que deben discutir es la proclamación de resultados numéricos, que conlleva la declaración de validez de las elecciones, personalmente considera que deben instruir a sus juntas provinciales electorales, que el momento en que proclamen resultados, declaren la validez de las elecciones y eso conlleva a dos circunstancias, que



se pueda recurrir del resultado numérico para la corrección o caso contrario pedir consecuentemente la nulidad. Otra situación es el escrutinio provincial o nacional, declarar la nulidad qué consecuencias trae, son temas que deben discutir, porque así como están los recursos en el Código de la Democracia, le asusta, no debe conocer el CNE, sino directamente el TCE, porque la nulidad única y exclusivamente debe conocer el TCE, pero está así y hay que compatibilizar esos temas que son muy complejos. Informa que está trabajando sobre esto, la improcedencia de los recursos, sobre seguimiento, los plazos, las partes, la legitimación de personería, reglas generales en materia de prueba, cuestiones entre medios de impugnación, en el caso de las sanciones, proclamación de resultados numéricos, qué debe contener el escrito de protesta o qué debe plasmarse en el acta de cómputo de la junta receptora, cuándo procede otra declaratoria de un recurso, por adjudicación de cargos por ejemplo. Lo que más le preocupa es la nulidad de votaciones, la adjudicación de cargos y proclamación de resultados numéricos. La vez pasada no quiso decir nada, pero el CNE actuó mal, notificaron parcialmente los resultados numéricos y no debían haberlo hecho así, la notificación de los resultados numéricos no es por dignidad, se hace de la totalidad, allí crearon una confusión tremenda, porque notificaban del Alcalde, al día siguiente de Concejales, después de dos días de Prefecto. Antes las notificaciones y resultados numéricos se hacía de la totalidad, para que ahí se impugne de cualquiera de ellos, entonces eso generó un problema, porque acto seguido después que culminaba con esos resultados parciales, avalaban el acta de escrutinio provincial y no es así el esquema.

La doctora Ximena Endara, Vicepresidenta, expresa que en la norma actual tampoco hay nada específico, sobre cómo debe realizarse el escrutinio e incluso hay inconsistencias, cuando por ejemplo se señala que en el acta deben constar los reclamos que se hayan hecho sobre los escrutinios, pero luego, por ejemplo, señala que para la nulidad de los escrutinios ya no se toma en cuenta los reclamos que han hecho las personas. .

El doctor Jorge Moreno señala que la proclamación de los resultados numéricos se hacía cuando ya el acta del escrutinio provincial o nacional estaba cerrada, entonces junto con eso se acompañaba los resultados numéricos, que era un diskette o todo un papeleo, que no alcanzaba ni siquiera en el casillero electoral, pero ahora lo hicieron parcialmente y eso fue un caos. Fue el resultado de la desesperación porque no sabían y les cogió el tiempo, se pasaron del calendario y comenzaron a dar instrucciones que proclamen ese rato, hoy se debe evitar eso.

La señora Presidenta recuerda que en la sesión del 23 de diciembre habían puesto a conocimiento del Pleno el Proyecto del Reglamento de Trámites, resolviendo que pase a los despachos para que se haga una revisión del mismo, y se presenten las observaciones por escrito, en su despacho están trabajando en ello. Lo que podrían hacer es aprobarlo en primera con



observaciones, en la sesión del jueves, para posterior a ello hacer un acercamiento con el Consejo Nacional Electoral, como lo sugiere el doctor Jorge Moreno.

Además, informa, la señora Presidenta, que la Dirección Administrativa Financiera ha concluido con la revisión de los requisitos mínimos de las personas que están participando en el concurso de méritos. De las ochocientas ochenta y cinco personas, seiscientos cuarenta y siete han cumplido los requisitos mínimos. Este informe pasará a los tribunales de méritos y oposición, que en los siguientes dos días deberán disponer que se notifique a las personas que cumplen esos requisitos, para que dentro de los dos días hábiles siguientes presenten la carpeta con las copias simples de los respectivos. Estos documentos servirán para la fase de calificación de méritos. De las ochocientas ochenta y cinco personas, aproximadamente 50% son hombres y el 50% son mujeres, y hay ocho personas con discapacidad.

El doctor Jorge Moreno expresa que no ha querido participar en este tema; sin embargo, desea dejar constancia de algunos criterios: sobre las acciones afirmativas, si bien es cierto que se debe dar un trato igual a las personas, no es menos cierto que en meritocracia. Incluso las personas que se encuentran en los grupos vulnerables, deben tener un porcentaje mínimo de puntuación, porque caso contrario no podría ser apto, por el mero hecho de encontrarse en ese grupo vulnerable, que tenga un puntaje de 40 sobre 100 y le desplace a otra persona que tiene 80 sobre 100, no es lógico, porque no llega ni siquiera a un mínimo, siempre debe existir un mínimo para que surta efecto.

La señora Presidenta expresa que está tomado en cuenta ese criterio de alguna manera, porque si bien hay que garantizar la incorporación de ese grupo con discapacidades, también se debe garantizar la idoneidad de la persona que se incorpora a las funciones.

El doctor Jorge Moreno expresa que otro tema que le preocupa es el tema de los choferes y conserjes, muchos de ellos están aquí más de un año, por lo que personalmente creería que lo procedente es que se les elabore un contrato indefinido de trabajo, porque ellos ya pasaron la prueba de los noventa días y pasaron también el plazo del año.

La señora Presidenta informa que están esperando que el Ministerio de Finanzas les confirme la disponibilidad presupuestaria, para proceder con la nueva suscripción de contratos ocasionales. En el caso de choferes y conserjes, está esperando la respuesta por escrito del Ministerio de Relaciones Laborales, que extraoficialmente le han informado que se puede proceder a la contratación sin necesidad de concurso. Aspira que hasta jueves o viernes cuente con estas confirmaciones, tanto de Finanzas como de Relaciones Laborales, y la próxima semana firmar contratos. En el caso del personal



República del Ecuador
TRIBUNAL CONTENCIOSO
ELECTORAL

Secretaría General

ocasional, se haría un contrato por seis meses que terminaría en el momento que se llenen las vacantes, de ser el caso.

Por haberse agotado los puntos constantes en el orden del día, la señora Presidenta agradece por la participación a los señoras Juezas y señores Jueces del Tribunal Contencioso Electoral y clausura la sesión siendo las dieciséis horas y treinta minutos.

Dra. Tania Arias Manzano
PRESIDENTA DEL TCE

Dr. Richard Ortiz Ortiz
SECRETARIO GENERAL