



**FORMATO DE EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS MODALIDAD REVISOR
ACADÉMICO
REVISTA ESPECIALIZADA “JUSTICIA ELECTORAL Y DEMOCRACIA”
DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL
2022-2023**

TÍTULO DEL TEXTO A EVALUARSE: *(colocar el título respectivo)*

I. ANTECEDENTES:

(Mencionar los antecedentes, documentación de invitación y aceptación para ser evaluador externo/ revisor académico)

Ejes Temáticos

Para el número 7 de la Revista Especializada “Justicia Electoral y Democracia”, se propone el desarrollo de un estudio sobre **“La Democracia: pilar fundamental del Estado de Derecho”**, bajo los siguientes enfoques:

- La justicia electoral como garantía para el efectivo ejercicio de los derechos de participación política.
- Democracia representativa y sistemas electorales.
- La jurisprudencia como fuente del Derecho Electoral.
- El rol de los medios de comunicación en los procesos electorales.
- La participación política y la Violencia Política de Género.
- Fake News en el marco del proceso electoral.
- La institucionalidad electoral frente a la desafección democrática.
- Perspectiva histórica de la institucionalidad electoral.

II. DESARROLLO:

(Formulario, campos a evaluarse, observaciones y/o comentarios adicionales, respecto al texto)

2.1 Formulario:

(Se adjunta formulario en formato Excel para el ingreso de información)

2.2 Evaluación

(Las respuestas deberán justificarse de manera detallada)

1. Fundamentación científica

- a. ¿El título del texto es claro y comprensible por sí solo?
- b. ¿La fundamentación teórica/ conceptual empleada en los enunciados es explicativa y fundamentada?



- c. ¿Los contenidos del texto están argumentados y sustentados?
- d. ¿El contenido del texto aporta en el campo de conocimiento definido dentro de los ejes temáticos?
- e. ¿Es de fácil comprensión la perspectiva o enfoque desde el cual el autor basa e interpreta su texto?

2. Presentación de la información

- a. ¿El texto cuenta con una estructura organizada, en la que se identifique el título, los objetivos, el marco teórico o metodológico, el desarrollo y las conclusiones?
- b. ¿Las secciones de presentación del texto están articuladas entre sí?
- c. ¿El manejo del idioma por parte el autor es claro y comprensible (redacción, ortografía, puntuación, concordancias y sintaxis)?

3. Uso de documentación

- a. ¿Para el desarrollo del texto el autor maneja fuentes bibliográficas actualizadas?
- b. ¿Se pueden distinguir con claridad los aportes del autor, con relación a la información bibliográfica de los textos que emplea o cita?
- c. ¿Las fotografías, imágenes y tablas se encuentran debidamente referenciadas?

III. RECOMENDACIONES:

(Se debe completar el siguiente cuadro. El evaluador puede colocar las recomendaciones que considere pertinentes)

RECOMENDACIÓN	SI	NO
El texto se puede considerar como original:		
Publicar sin modificaciones:		
Publicar con modificaciones:		
No publicar:		



IV. CONCLUSIONES

(Se exponen los resultados y destacan los hallazgos más importantes)

Declaración de Confidencialidad y Conflicto de Intereses:

Los evaluadores externos tendrán acceso a información confidencial, por lo que no podrán hacer uso de la misma para otros fines, divulgar los resultados, previo a la publicación del manuscrito o difundir los conceptos o ideas expuestas para uso personal o beneficio de cualquier otra persona u organización.

Los evaluadores no pueden ser servidores de la institución o mantener relación laboral externa, como consultorías, labores de asesoría, etc.

En caso de detectar, durante el análisis del manuscrito, algún impedimento ético o conflicto de intereses, se comunicará, oportunamente, al Comité Editorial para que reasigne el manuscrito a otro par evaluador.

FIRMA DEL EVALUADOR

Nombre:

Cédula de Identidad o Ciudadanía: