



PLE-TCE-2-04-05-2023-EXT

El Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, en Sesión Extraordinaria Administrativa No. 091-2023-
PLE-TCE, de jueves 4 de mayo de 2023, a las 15H30, con los votos a favor de los señores jueces:
doctor Fernando Muñoz Benítez, doctor Ángel Torres Maldonado y doctor Joaquín Viteri Llanga; y,
la abstención de la doctora Ivonne Coloma Peralta, resolvió aprobar la siguiente resolución:

EL PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL

Considerando:

- Que,** el artículo 11 de la Constitución de la República del Ecuador dispone que el ejercicio de los derechos se regirá, entre otros, por los siguientes principios: *"1. Los derechos se podrán ejercer, promover y exigir de forma individual o colectiva ante las autoridades competentes; estas autoridades garantizarán su cumplimiento. 3. Los derechos y garantías establecidos en la Constitución y en los instrumentos internacionales de derechos humanos serán de directa e inmediata aplicación por y ante cualquier servidora o servidor público, administrativo o judicial, de oficio o a petición de parte. Para el ejercicio de los derechos y las garantías constitucionales no se exigirán condiciones o requisitos que no estén establecidos en la Constitución o la ley. Los derechos serán plenamente justiciables. No podrá alegarse falta de norma jurídica para justificar su violación o desconocimiento, para desechar la acción por esos hechos ni para negar su reconocimiento. 4. Ninguna norma jurídica podrá restringir el contenido de los derechos ni de las garantías constitucionales. 5. En materia de derechos y garantías constitucionales, las servidoras y servidores públicos, administrativos o judiciales, deberán aplicar la norma y la interpretación que más favorezcan su efectiva vigencia. 6. Todos los principios y los derechos son inalienables, irrenunciables, indivisibles, interdependientes y de igual jerarquía. 8. El contenido de los derechos se desarrollará de manera progresiva a través de las normas, la jurisprudencia y las políticas públicas. El Estado generará y garantizará las condiciones necesarias para su pleno reconocimiento y ejercicio. Será inconstitucional cualquier acción u omisión de carácter regresivo que disminuya, menoscabe o anule injustificadamente el ejercicio de los derechos. 9. El más alto deber del Estado consiste en respetar y hacer respetar los derechos garantizados en la Constitución. (...) El Estado será responsable por detención arbitraria, error judicial, retardo injustificado o inadecuada administración de justicia, violación del derecho a la tutela judicial efectiva, y por las violaciones de los principios y reglas del debido proceso;*
- Que,** el artículo 75 de la Constitución dispone que toda persona tiene derecho al acceso gratuito a la justicia y a la tutela efectiva, imparcial y expedita de sus derechos e intereses, con sujeción a los principios de inmediación y celeridad; en ningún caso quedará en indefensión. El incumplimiento de las resoluciones judiciales será sancionado por la ley;
- Que,** el artículo 76 de la misma Carta Magna, dispone que en todo proceso en el que se determinen derechos y obligaciones de cualquier orden, se asegurará el derecho al debido proceso que incluirá, entre otras, las siguientes garantías básicas: (...) *"5. En caso de conflicto entre dos leyes de la misma materia que contemplen sanciones diferentes para un mismo hecho, se aplicará la menos rigurosa, aun cuando su promulgación sea posterior a la infracción. En caso de duda sobre una norma que contenga sanciones, se la aplicará en el sentido más favorable a la persona infractora;*
- Que,** así mismo, el artículo 82 de la Constitución de la República del Ecuador manifiesta que el derecho a la seguridad jurídica se fundamenta en el respeto a la Constitución y en la



existencia de normas jurídicas previas, claras, públicas y aplicadas por las autoridades competentes;

Que, el artículo 167 de la Constitución de la República del Ecuador consagra que la potestad de administrar justicia emana del pueblo y se ejerce por los órganos de la Función Judicial y por los demás órganos y funciones establecidos en la Constitución;

Que, según dispone el artículo 169 de la Constitución, el sistema procesal es un medio para la realización de la justicia y las normas procesales consagrarán los principios de simplificación, uniformidad, eficacia, inmediación, celeridad y economía procesal, y harán efectivas las garantías del debido proceso. No se sacrificará la justicia por la sola omisión de formalidades;

Que, conforme al artículo 217 de la Constitución de la República del Ecuador, al Tribunal Contencioso Electoral, como parte de la Función Electoral, garantizará el ejercicio de los derechos políticos que se expresan a través del sufragio, así como los referentes a la organización política de la ciudadanía, goza de autonomía administrativa, financiera y organizativa, y personalidad jurídica propia; y, se rige por los principios de autonomía, independencia, publicidad, transparencia, equidad, interculturalidad, paridad de género, celeridad y probidad;

Que, el artículo 221 de la Constitución de la República del Ecuador dispone que el Tribunal Contencioso Electoral tendrá, además de las funciones que determine la ley, las siguientes: "1. Conocer y resolver los recursos electorales contra los actos del Consejo Nacional Electoral y de los organismos desconcentrados, y los asuntos litigiosos de las organizaciones políticas. 2. Sancionar por incumplimiento de las normas sobre financiamiento, propaganda, gasto electoral y en general por vulneraciones de normas electorales (...)";

Que, el artículo 426 de la Constitución establece que: *"Todas las personas, autoridades e instituciones están sujetas a la Constitución. Las juezas y jueces, autoridades administrativas y servidoras y servidores públicos, aplicarán directamente las normas constitucionales y las previstas en los instrumentos internacionales de derechos humanos siempre que sean más favorables a las establecidas en la Constitución, aunque las partes no las invoquen expresamente. Los derechos consagrados en la Constitución y los instrumentos internacionales de derechos humanos serán de inmediato cumplimiento y aplicación. No podrá alegarse falta de ley o desconocimiento de las normas para justificar la vulneración de los derechos y garantías establecidos en la Constitución, para desechar la acción interpuesta en su defensa, ni para negar el reconocimiento de tales derechos";*

Que, el artículo 427 de la misma Constitución, establece que: *"Las normas constitucionales se interpretarán por el tenor literal que más se ajuste a la Constitución en su integralidad. En caso de duda, se interpretarán en el sentido que más favorezca a la plena vigencia de los derechos y que mejor respete la voluntad del constituyente, y de acuerdo con los principios generales de la interpretación constitucional";*

Que, el artículo 23 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, establece que: *"Los órganos de la Función Electoral tienen competencia privativa, en sus respectivos ámbitos, para resolver todo lo concerniente a la aplicación de esta ley; los reclamos, objeciones, impugnaciones, correcciones y recursos, que interpongan los sujetos políticos a través de sus representantes legales, apoderados o mandatarios especiales, según el caso, y los candidatos y candidatas, observando el debido*



proceso administrativo y jurisdiccional electoral; y, a la aplicación de las sanciones previstas en esta ley”;

- Que,** el artículo 64 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, establece que el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, de manera excepcional, podrá designar y convocar conjuetas y conjuetes ocasionales cuando hubiere congestión de causas. Los conjuetes ocasionales no podrán conocer las causas que estén siendo tramitadas por las juezas o jueces principales del Tribunal Contencioso Electoral, así como del banco de elegibles, mediante sorteo, el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral podrá designar a aquellas o aquellos que conozcan y resuelvan los incidentes de excusa y recusación;
- Que,** el inciso segundo de artículo 66 de la Ley ibídem dispone que: *“...El quórum necesario para adoptar decisiones jurisdiccionales, cuando sea el caso, será siempre de cinco juezas o jueces, lo que implica la obligación del voto a favor o en contra del proyecto de sentencia por todos y cada uno de las cinco juezas o jueces, que en caso de excusarse o ausentarse serán reemplazados por los suplentes. Las decisiones jurisdiccionales se adoptarán con el voto positivo de al menos tres de las cinco juezas o jueces que conforman el pleno”;*
- Que,** el numeral 10 del artículo 70 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, atribuye al Tribunal Contencioso Electoral la facultad para expedir normas sobre ordenación y trámite de los procesos, así como las resoluciones y la reglamentación necesaria para su funcionamiento;
- Que,** conforme lo dispone el artículo 72 del mismo cuerpo legal citado, en el ejercicio de la facultad reglamentaria y en los procesos contencioso electorales sometidos al juzgamiento del Tribunal Contencioso Electoral se observarán los principios de transparencia, publicidad, equidad, celeridad, economía procesal, intermediación, suplencia, simplificación, oralidad, impedimento de falseamiento de la voluntad popular, determinancia, certeza electoral, conservación, preclusión, pro elector, unidad de las elecciones, presunción de validez de elecciones y las garantías del debido proceso;
- Que,** mediante Resolución No. PLE-TCE-1-04-03-2020, de 4 de marzo del 2020, el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral aprobó el Reglamento de Trámites del Tribunal Contencioso Electoral, publicado en el Registro Oficial Edición Especial No. 424, de 10 de marzo de 2020;
- Que,** mediante Resolución No. PLE-TCE-1-25-03-2022-EXT, de 25 de marzo de 2022, el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral aprobó la Reforma al Reglamento de Trámites del Tribunal Contencioso Electoral, publicado en el Registro Oficial No. 34 de 01 de abril de 2022, Segundo Suplemento;
- Que,** el numeral 16 del artículo 3 del Reglamento de Trámites del Tribunal Contencioso Electoral, reformado por la Resolución No. PLE-TCE-1-25-03-2022-EXT, de 25 de marzo de 2022, establece que el Tribunal Contencioso Electoral, tiene como atribución: *“declarar pertinente la participación de conjuetes por congestión de causas o cuando su actuación sea indispensable para la integración del Pleno ante excusas y recusaciones”;*
- Que,** el artículo 71 del Reglamento de Trámites del Tribunal Contencioso Electoral, reformado por la Resolución No. PLE-TCE-1-25-03-2022-EXT, de 25 de marzo de 2022, establece que existe congestión de causas contencioso electorales cuando se produzca incremento excesivo de procesos o impedimento para conformar el Pleno por falta de jueces



principales y suplentes que impida continuar con la sustanciación del caso; y asimismo, que los conjuces ocasionales, podrán ser llamados a integrar el Pleno, por motivos de excusa y recusación de los jueces principales o suplentes o cuando no es posible integrar el quórum jurisdiccional por la separación de uno o varios jueces originada por un impedimento legal, excusa o recusación;

- Que,** la disposición general primera del Reglamento de Trámites del Tribunal Contencioso Electoral dispone que los vacíos o ambigüedades en los enunciados normativos del Reglamento, se subsanarán con los principios o reglas constitucionales o convencionales y disposiciones normativas contenidas en el ordenamiento jurídico ecuatoriano que sean aplicables al caso concreto. Se atenderá, además, a las normas electorales, principios constitucionales procesales y electorales, así como a los precedentes jurisprudenciales expedidos por el Tribunal Contencioso Electoral;
- Que,** en varias causas contencioso electorales, se ha producido una demora en la tramitación y sustanciación de la mismas, que han derivado en un impedimento para llegar a una decisión jurisdiccional, debido a la imposibilidad de conformar el Pleno Jurisdiccional o en muchos casos por la interposición de incidentes procesales que las partes utilizan prácticas dilatorias ocasionando que se retarde o detenga la administración de justicia electoral; lo que produce una situación contraria a la garantía constitucional de la tutela efectiva;
- Que,** el 24 de abril de 2023, la abogada Ivonne Coloma Peralta, Jueza del Tribunal Contencioso Electoral, mediante auto de admisión, dentro de la Causa No. 170-2022-TCE, dispuso: *"a través del secretario general de este Tribunal se certifique los jueces que conocerán y resolverán la presente causa en segunda instancia; y, conforme a ello, se convoque al juez o jueces suplentes según correspondan en orden de prelación para conocer y resolver este recurso"*;
- Que,** mediante Oficio No. TCE-SG-OM-2023-0702-O, el abogado Gabriel Andrade Jaramillo, en su calidad de secretario general subrogante, informó que el Pleno Jurisdiccional para conocer y resolver el recurso de apelación dentro de la Causa No. 170-2022-TCE, se encuentra conformado por la señora jueza y los señores jueces: doctor Fernando Muñoz Benítez, abogada Ivonne Coloma Peralta, doctor Ángel Torres Maldonado y doctor Roosevelt Cedeño López, considerando que durante el transcurso de este proceso se ha presentado lo siguiente: a) El doctor Joaquín Viteri Llanga, en su calidad de juez de instancia, dictó sentencia el 07 de octubre de 2022. Al respecto, el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, mediante sentencia dictada el 09 de febrero de 2023, aceptó el recurso de apelación interpuesto dentro de la causa y dejó sin efecto la sentencia de primera instancia, disponiendo a la Secretaría General proceda con el sorteo electrónico para designar un juez electoral para conocer y resolverla en primera instancia. b) Mediante Resolución No. PLE-TCE-1-21-11-2022-EXT, el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, aceptó la excusa presentada por el abogado Richard González Dávila, juez suplente, para conocer y resolver la Causa No. 170-2022-TCE. c) El magíster Guillermo Ortega Caicedo, en su calidad de juez de instancia, dictó sentencia el 03 de abril de 2023. d) Mediante Oficios s/n de 17 de abril de 2023 y 02 de mayo de 2023, el doctor Juan Patricio Maldonado Benítez, informó que se ausentará del país desde el 18 de abril hasta el 24 de mayo de 2023;
- Que,** con estas circunstancias, el Pleno para conocer y resolver la Causa No. 170-2022-TCE, actualmente se encontraría únicamente con cuatro jueces habilitados: *doctor Fernando Muñoz Benítez, abogada Ivonne Coloma Peralta, doctor Ángel Torres Maldonado y doctor Roosevelt Cedeño López;*



- Que,** el 12 de abril de 2023, a las 11h56, el Pleno Jurisdiccional del Tribunal Contencioso Electoral, conformado por los señores jueces: doctor Joaquín Viteri Llanga, magíster Guillermo Ortega Caicedo, doctor Juan Patricio Maldonado Benítez, abogado Richard González Dávila y doctor Roosevelt Cedeño López, dictó sentencia dentro de la Causa No. 072-2022-TCE;
- Que,** el 17 de abril de 2023, el ingeniero Oswaldo Román Calero presentó recurso de aclaración y ampliación de la sentencia de 12 de abril de 2023, la misma que se encuentra pendiente de resolución;
- Que,** mediante Oficios s/n de 17 de abril de 2023 y 02 de mayo de 2023, el doctor Juan Patricio Maldonado Benítez, informó que se ausentará del país desde el 18 de abril hasta el 24 de mayo de 2023;
- Que,** durante el transcurso de este proceso se ha presentado lo siguiente: a) el 02 de junio de 2022, el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral dictó sentencia de la Causa No. 072-2022-TCE, dejando sin efecto el Auto de Archivo dictado el 08 de abril de 2022, por el doctor Ángel Torres Maldonado, en su calidad de juez de instancia al considerar que "emite opiniones que pueden ser entendidas o consideradas como anticipación de criterios, respecto de la infracción electoral denunciada, lo cual impide que dicho operador jurídico tramite y resuelva la presente causa", por lo que dispone a la Secretaría General proceda con el sorteo electrónico para designar un juez electoral para conocer y resolverla en primera instancia. b) El doctor Fernando Muñoz Benítez, en su calidad de juez de instancia, dictó sentencia de la Causa No. 072-2022-TCE, el 07 de septiembre de 2022. c) Mediante Resolución Nro. PLE-TCE-1-15-02-2023-EXT, el Pleno Jurisdiccional del Tribunal Contencioso Electoral, aceptó la excusa presentada por la abogada Ivonne Coloma Peralta, para conocer y resolver la referida causa;
- Que,** sólo estarían habilitados para resolver el recurso de aclaración y ampliación en contra de la sentencia de 12 de abril de 2023, los señores jueces: *doctor Joaquín Viteri Llanga, magíster Guillermo Ortega Caicedo, abogado Richard González Dávila y doctor Roosevelt Cedeño López;*
- Que,** con los antecedentes expuestos, dentro de las Causas Nos. 170-2022-TCE y 072-2022-TCE, se configura lo establecido en el artículo 71 del Reglamento de Trámites del Tribunal Contencioso Electoral que señala: *"Existe congestión de causas contencioso electorales cuando se produzca...impedimento para conformar el Pleno por falta de jueces principales y suplentes que impida continuar con la sustanciación del caso."* Es decir, al no existir juezas y jueces principales y suplentes para conocer las referidas causas, procede que el Pleno, en ejercicio del artículo 3, numeral 16 del Reglamento de Trámites del Tribunal Contencioso Electoral, declare pertinente la participación del conjuces por congestión de causas;
- Que,** una vez conocido el informe de la Secretaría General, respecto de las Causas Nos. 170-2022-TCE y 072-2022-TCE, al no existir juezas y jueces principales para conocer las referidas causas, procede que el Pleno en ejercicio del artículo 3, numeral 16 del Reglamento de Trámites del Tribunal Contencioso Electoral, declare pertinente la participación de conjuces ocasionales por congestión de causas y autorizar su participación e integración para conformar el Pleno Jurisdiccional, previo sorteo del banco de elegibles;
- Que,** la Constitución y los tratados internacionales, en particular la Convención Americana de Derechos Humanos y el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, reconocen que



el fin del Estado y de la organización social es el goce de los derechos de los seres humanos y para efecto, deben existir recursos sencillos y rápidos ante los jueces o tribunales competentes que permitan amparar a las personas frente a actos u omisiones que amenacen o violen sus derechos, y adoptar las medidas pertinentes para asegurar la reparación integral derivada de vías de hecho que vulneran dichos derechos;

Que, la tutela judicial efectiva es considerada como el derecho de acudir al órgano de justicia respectivo, para que este otorgue una respuesta fundada en derecho a una pretensión determinada en una demanda y obtener una sentencia, por lo que no se puede alegar de ninguna forma la falta de jueces que integren el Pleno Jurisdiccional y que el Tribunal Contencioso Electoral, no puede declinar su competencia en la administración de justicia en materia electoral;

Que, se debe continuar con la sustanciación y trámite de las causas pendientes de resolución, por lo que es necesario que los conjuces ocasionales sean llamados para actuar como parte integrante del Pleno Jurisdiccional del Tribunal Contencioso Electoral para el trámite y resolución de estas causas.

En ejercicio de sus atribuciones constitucionales y legales, resuelve:

Artículo 1.- Acoger el Memorando Nro. TCE-SG-2023-0350-M, de 03 de mayo de 2023 y declarar que existe imposibilidad para conformar el Pleno Jurisdiccional por falta de jueces principales y suplentes para continuar con la sustanciación de las Causas Nos. 170-2022-TCE y 072-2022-TCE.


Artículo 2.- Declarar pertinente la participación e integración de un conjuce ocasional para que conforme el Pleno Jurisdiccional, previo sorteo del banco de elegibles, para conocer y resolver la Causa No. 170-2022-TCE.

Artículo 3.- Declarar pertinente la participación e integración de un conjuce ocasional para que conforme el Pleno Jurisdiccional, previo sorteo del banco de elegibles, para conocer y resolver la Causa No. 072-2022-TCE.

Artículo 4.- Disponer a la Secretaría General, la realización del sorteo electrónico respectivo, para determinar la competencia de los conjuces ocasionales para integrar el Pleno Jurisdiccional, a fin de conocer y resolver las Causas Nos. 170-2022-TCE y 072-2022-TCE.

DISPOSICIÓN FINAL: Cúmplase con el contenido de la presente Resolución e incorpórese una copia certificada en los expedientes de las Causas Nos. 170-2022-TCE y 072-2022-TCE.

Dado y aprobado por el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, en Sesión Extraordinaria Administrativa No. 091-2023-PLE-TCE, celebrada en forma presencial, a los cuatro días del mes de mayo de 2023.- **Lo certifico.**


Mgs. David Carrillo Fierro
SECRETARIO GENERAL

TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL

